

Tid Post- og Befordringsvæsen, og selv om Forholdenes Udvikling unægtelig har medført, at Befordringsvæsenet ikke længere spiller den Rolle for Postvæsenet som i ældre Tid, i Diligencernes hyggelige og mere fredelige Tid, er Befordringsvæsenet dog endnu en Opgave for Postvæsenet. Derfor beder jeg den højtærede Minister ogsaa huske dette. Ordningen er, som sagt, i Øjeblikket vistnok tilfredsstillende her, men det kan være, at der bliver andre Hensyn end de rent postale at tage, og da vil det være rimeligt at erindre sig det.

Ved det næste Forslag vil man forhøje Godtgørelsen til Dampskibsselskabet „Thore“ med 11,000 Kr. og derved skabe en bedre Forbindelse mellem Island, Færøerne og Danmark. Der bliver 6 nye Routeture til Østisland og i alt 36 til Færøerne. Det vil koste 11,000 Kr. mere; der opføres her 7,000 Kr., de 4,000 faas fra den Bevilling, der er opført til „Hans Egede“s Anløben af Færøerne. De Ture, ved hvilke denne skulde anløbe Færøerne, falde saa bort. Da denne Bevilling i sin Tid blev søgt, blev det udtrykkeligt fremhævet, at det var en rent midlertidig Foranstaltning, og naar man nu gaar til denne Forøgelse, er det rigtigt ogsaa at lade Turene for „Hans Egede“ falde bort. Jeg maa endnu bemærke, at den Kontrakt, der her er Tale om, kun skal gælde et Aar, men jeg vil bede den højtærede Minister have sin Opmærksomhed henvendt paa dette Spørgsmaal, saa at dette Forhold ikke kommer til at betyde, at naar denne korte Tid er gaaet, møder man med nye Krav for det samme Antal Router, der her er Tale om. Forsøget maa fra Statens Side være et saadant, at man sikrer sig, at hvis det falder heldigt ud, og man vil fortsætte, kan det ogsaa lade sig gøre i alt Fald nogle Aar for det samme Beløb.

Det følgende Forslag vedrører Postlokalerne i Næstved, hvor Banegaardsforholdene først ville blive ordnede om en 7—8 Aar, og hvor derfor en paatænkt Plan om at faa en Postbygning ved Banegaarden maa udskydes saa længe. Ejeren af den nuværende Ejendom er villig til at indføre forskellige Forbedringer, som Postvæsenet har krævet, naar han faar en Lejeforøgelse paa 1,900 Kr., saaledes at han kommer op paa en Leje af 3,500 Kr. Det er jo en meget stor Forøgelse, men man har dog ikke fra Udvalgets Side villet modsætte sig den, fordi man mener at maatte kunne gaa ud fra, at Forholdet virkelig trænger til en saa alvorlig Forbedring, som der her er Tale om. Endnu

†

er der et Forslag fra den højtærede Ministers Side angaaende Postvæsenets Hæders tegn, og det er jo det Ændringsforslag, Ministeren bebudede ved denne Sags første Behandling.

Man vil endelig finde omtalt i Betænkningen, at der er krævet Oplysninger om et Par Sager fra Indenrigsministerens Side. Først er der indhentet Oplysninger angaaende Posthuset i Rønne, og ærede Medlemmer ville kunne sætte sig ind i denne Sag ved at henvende sig til Bureauet, hvor disse Oplysninger ere fremlagte. Ved første Behandling kunde man efter min Opfattelse faa en forkert Mening om hele denne Sag. Den paagældende Grund er erhvervet efter Postvæsenets Ønske, og man anmodede Professor Bidstrup om at søge at faa Grunden til en rimeligere Pris, end det havde vist sig muligt for Postvæsenet selv at faa Grund til. Man benyttede fra Postvæsenets Side Direktør Blem, den daværende Folketingsmand fra Bornholm, til Mellemand, saaledes at han fik Professor Bidstrup gjort interesseret i Sagen, og der blev ført forskellige Forhandlinger mellem Generaldirektoratet og Professor Bidstrup derom. Maa jeg i den Anledning sige, at man vil se i Oplysningerne, at det omtales, at Direktør Blem talte med sin „Fætter“ Professor Bidstrup om Sagen. Det er lidt uheldigt fremstillet i disse Oplysninger; naar man fra Postvæsenets Side ulejlig en Mand som Direktør Blem i den Sag og beder ham interessere sig for den — hvad der jo er naturligt og rimeligt, han var Kredens lokale Rigsdagsmand og vilde sikkert med Glæde gøre det —, skulde der nødvendig i en Oplysning om denne Sag staa Udtryk, der i alt Fald kunde bevirke, at en eller anden kunde komme ind paa Misforstaaelse; naar det i disse Oplysninger hedder, at Professor Bidstrup var Blems Fætter, er det i øvrigt ikke rigtigt; naar man endelig vil notere noget saadant, som jo i og for sig slet ingen Steder har hjemme i denne Sammenhæng, er det naturligvis dobbelt uheldigt, naar det ikke er rigtigt. Professor Bidstrup blev altsaa anmodet om at købe denne Grund og købte den, og da han saaledes opfordret var bleven Mellemand i denne Sag, fandt jeg, da det omtaltes for mig, hvem der skulde være Arkitekt, at det var rimeligt, at man tog den bornholmske Arkitekt, som i en lang Aarrække havde været Kultusministeriets Arkitekt paa Bornholm, og derved viste ham dette Hensyn, efter at man saaledes havde taget ham som Mellemand i Sagen. En lille