

ikke saa klog, at han kunde forstaa at fremsætte et Forslag, der forbød Ukrudtet at vokse her i Landet. Nej, det er meget muligt, men det, som jeg ikke kunde forstaa, var hele den teoretiske Maade, hvorpaa det ærede Medlem troede, at Ukrudtet kunde bekæmpes. Det ærede Medlem tror ganske sikkert — saa meget synes jeg at kunne forstaa af hans Tale —, at Ukrudtets Bekæmpelse vilde kunne foretages, naar vi indsamlede en hel Del Materiale fra de forenede Stater og andre Steder i Verden og der ud af lavede visse Teorier, som vi saa skulde gaa frem efter. Jeg mente, at man ved en praktisk Dyrkning af Jorden kunde bekæmpe Ukrudtet: ved Mergling, ved Hedeopdyrkning o. s. v., men det ærede Medlem vil, selv med Alverdens Litteratur paa det Omraade, ikke kunne føre en nævneværdig Kamp hverken mod Røllike, Rødknæ eller Stolt-Hendrik. Han vilde i alt Fald være ganske umulig som Bekæmper af Ukrudtet, dersom han ikke havde Mergel til sin Raadighed. Og Anvendelsen af Mergel behøver man ikke at spørge om i De forenede Stater og andre fremmede Egne, det forstaa vi selv at bruge. Jeg forstaaer altsaa ikke, hvad det ærede Medlem har villet med alle de teoretiske Betragtninger, han fremkom med.

Ordføreren (P. T. Nielsen): Det er en Misforstaaelse, naar det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) tror, jeg vilde have noget imod, at Landbrugsministeren gennem Udenrigsministeriet indhentede Oplysninger fra andre Lande om, hvilke Lovgivningsforanstaltninger man der har foretaget for at bekæmpe Ukrudtet. Jeg har ikke det mindste imod, at det sker, det kan maaske være ret interessant at faa at vide, men jeg har ganske vist ikke stor Tro til, at vi deraf kunne drage nogen Lære med Hensyn til, hvorledes vi skulle tage Kampen op mod Ukrudtet her hjemme. Jeg tror i det hele taget, at Landmændene her hjemme meget godt vide, hvorledes Ukrudtet skal bekæmpes. Jeg tror, som jeg sagde før, at skulle vi ind paa Lovgivningsforanstaltninger, paa Tvangsforanstaltninger i denne Sag, bør vi vente dermed, indtil Landmændene gennem deres Organisationer fremsætte Ønske om noget saadant. Det ærede Medlem sagde, at han ikke kom udførligt ind paa denne Sag i Eftermiddagsmødet, thi det kunde han ikke gøre i et enkelt Foredrag. Jeg vil sige, at hvis man skal udførligt ind paa denne Sag, maa man studere den

nøjere, end det lader sig gøre ved at læse en Almanakartikel, thi derved kommer man ikke grundigt ind i dette Spørgsmaal. Dernæst nævnedes det ærede Medlem, at han i Fjor havde givet nogle Oplysninger om Besvarelsen af nogle Spørgsmaal, som vare sendte ud til Landmændene. Jeg staaer her med disse Oplysninger — de vare offentliggjorte i „Landøkonomisk Tidsskrift“ — og det viser sig, at Spørgsmaalet drejede sig om, hvorvidt Ukrudtet var i Aftagen eller ej. Herpaa svarede 100 absolut Ja, 46 betingelsesvis Ja, altsaa ogsaa Ja, 22 vare usikre, og 60 svarede absolut Nej. Altsaa i Henhold til de Oplysninger, det ærede Medlem fremførte, havde 146 svaret Ja, og 60 havde svaret Nej. Jeg tror nok, man maa sige, at Ukrudtet er i Tilbagegang. Selvfølgelig er Tilbagegangen ikke saa stærk, som man kunde ønske, og jeg skal være den sidste til ikke at ønske, at Kampen mod Ukrudtet bliver tagen op saa kraftigt som muligt. Det Tal, det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) fremførte, tror jeg dog ikke, det ærede Medlem skulde underkende som Bevis. Jeg synes ogsaa, at den Omstændighed, at Afgrøderne ere stegne meget betydeligt, tyder i alt Fald paa Sandsynligheden af, at Ukrudtet er blevet trængt tilbage. Hvis Ukrudtet virkelig var trængt frem, er det givet, at Afgrøderne neppe vilde være stegne. Nu kan det ærede Medlem sige, at det kunde være begrundet i Konjunkturernes Stigning, men en saa stærk Konjunkturstigning have vi ikke haft i dette Tidsrum. (K. M. Klausen: Vejrliget!) Ja, Vejrliget spiller naturligvis en Rolle, men det sandsynligste er dog vist, at det er paa Grund af en bedre Dyrkning af Jorden, Afgrøderne ere stegne. Det ærede Medlem anbefaler at give Skoledrengene Undervisning i, hvorledes Ukrudt ser ud, og han mener, at de derefter skulle gaa hjem og belære deres Fædre om Ukrudtets Bekæmpelse. Jeg er bange for, at Faderen vilde tage mod sin Dreng, naar denne kom med sin Doceren, omtrent paa samme Maade, skal vi sige, som Landmændene vilde tage imod det ærede Medlem, hvis han vilde rejse ud og holde Foredrag for dem om Ukrudtets Bekæmpelse; de vilde sikkert sige: Det have vi i Grunden meget bedre Forstand paa end du. Det er jo, som det jydsk Mundheld siger: Der skal mere til at køre en Plov end at sige: hov; der skal ogsaa mere til at forstaa Ukrudtets Bekæmpelse end at læse en Almanakartikel. Hvis det ærede Medlem virkelig paa det Omraade vil øve no-