

den har den allerstørste Betydning. Vi burde komme saa vidt, at ligesom det er en Skam at gaa snavset omkring og ikke vaske sig, saaledes bør det ogsaa være en Skam for enhver Jordejer og Jordbruger at have en Mark, som er fuld af Ukrudt.

Anders Nielsen: Det er for at henstille til den højtærede Landbrugsminister, at han stiller eller rettere skiller Trætten mellem den ærede Ordfører og det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) angaaende Bomme. (Afbrydelse). Jo, der er Trætte, for saa vidt der er divergerende Meninger om, hvorvidt der først i dette Øjeblik, ved denne Forhandling bliver løst for Bomme. Jeg henstiller til den højtærede Landbrugsminister, at han oplyser, hvad der maatte foreligge for ham oppe i Landbrugsministeriet med Hensyn til dette Spørgsmaal i Tiden fra i Fjor til i Aar.

Jeg vil ogsaa gerne gøre en lille Bemærkning angaaende de 46,000 Kr. til Mergelspor, hvorom der er stillet Ændringsforslag af det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen). Den højtærede Minister sagde, at de bleve vistnok strøgne af den tidligere Landbrugsminister. Med Hensyn til dette Beløb maatte den højtærede Minister have været i Stand til at give en mere bestemt og udtømmende Forklaring. Jeg skal supplere den højtærede Landbrugsministers Udtalelser og oplyse, at dette Beløb ikke i egentligste Forstand blev strøget af den tidligere Landbrugsminister. Det var opført paa det foreløbige Budget, der gik til Finansministeriet, men der blev det paa Finansministerens Henstilling reduceret. Det er altsaa ikke Landbrugsministeren, der ikke har haft Lyst til at forelægge denne Bevilling, den er kun gaaet ud af finansielle Grunde. Naar nu den højtærede Landbrugsminister har den samme Sympati for denne Bevilling, og han kan formaa sin Finansminister til at gaa med dertil, saa skulle vi nok faa den op til tredie Behandling.

Endelig var der en lille Bemærkning, som jeg synes var ret karakteristisk for den højtærede Landbrugsminister. Han sagde angaaende Indførelse af Tjuren, at han nok kunde have Lyst dertil, blot vi havde Raad dertil. Vi vide jo alle, at den højtærede Landbrugsminister ser meget mørkt paa vore finansielle Forhold, saa mørkt, at det endog har givet sig Udtryk paa en Maade, der maa betegnes som højst landsskadelig. Men naar den højtærede Minister ser saa mørkt paa det, at

han ikke tror, at vi have Raad til at anskaffe et Par fremmede Fugle, er det for mørkt igen.

Brorsen: Uden i det hele at blande mig i den Debat, som har fundet Sted mellem det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og den ærede Ordfører, maa jeg sige, at det forekommer mig, at denne Diskussion paa mange Maader er ret interessant, især for os Landmænd, da det er en i høj Grad landøkonomisk Diskussion. Det er ikke første Gang, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds er kommen ind paa dette Emne. Jeg tror, at han interesserer sig meget for Sagen, og jeg tror ogsaa, at adskilligt af det, han er fremkommen med, i Virkeligheden er værd at overveje. Men jeg tror paa den anden Side, at han har en lidt mangelfuld Forstaaelse af, hvorledes Landmændene i det hele se paa denne Sag. Han maa endelig ikke tro, at de ere uvidende om Ukrudtsplanterne og deres Bekæmpelse, men man kan naturligvis ikke uden videre sammenligne Danmark f. Eks. med de sydeuropæiske Lande, fordi Forholdene dernede ere helt andre. Der er f. Eks. dette ene: Arbejdskraften. Vi vide jo udmærket godt, at den er meget rigeligere dernede end i Danmark, hvor vi hvert eneste Aar ere nødte til at indføre ikke saa ganske lidt fremmed Arbejdskraft for at faa det nødvendige Arbejde gjort.

Men i Stedet for at fortsætte denne ret akademiske Diskussion, som jo alligevel ikke fører til noget, kunde jeg ønske at nævne nogle ganske enkelte Tal, der tydelig beviser, at Landbruget, om end det naturligvis ikke paa alle Punkter er naaet saa vidt, som det egentlig skulde, og som Landbrugerne gerne vilde, dog har gjort vældige Fremskridt i de senere Aar. Det er ikke for at rose Landbruget, som jeg selv hører til, men for at Sandheden kan komme frem overfor saadane Udtalelser som, at Landmændene i det hele ikke anstrenge sig ret meget — Mageligheden kom jo ogsaa med i denne Forbindelse. Jeg fremførte ved Finanslovens første Behandling nogle ganske enkelte Tal, og jeg skal gentage dem her. I 1903 havde Høsten her i Danmark en Værdi af 418,930,000 Kr., medens den i 1907 repræsenterede en Værdi af 552,000,000 Kr., hvilket betyder en Stigning i de ganske faa Aar af ca. 40 pCt. Pr. Tønde Land var Høstens Værdi i 1903 123 Kr., medens den i 1907 var 163 Kr. Det forekommer mig, at det