

være sikre paa ikke at komme synderligt længere op end i Øjeblikket, altsaa ca. 100,000 Kr., som den ærede Ordfører nævned.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) omtalte et Samraad, der er opført under Nr. 50 og 51 angaaende Forhøjelse af Bevillingen til Folkeholdet paa Landbohøjskolen. Fra Landbohøjskolens Betjente er der i indeværende Aar indgaaet et Andragende til Landbrugsministeriet om Lønforbedring. Det er meget vel motiveret, idet de Lønninger, der ydes, 940 Kr. om Aaret minus 5 pCt. til Enkeforsørgelse, maa siges for Øjeblikket at være meget lave. Men det har jo været Opgaven ikke i Aar at fremsætte nye Lønningsforslag, saa længe den økonomiske Situation ikke havde bedret sig, og disse Arbejdere ere jo ikke de eneste, der have maattet undgælde herfor. I deres Andragende anføre de, at hvis de ikke faa en Lønningslov gennemført i Aar, vilde de meget ønske at komme i Betragtning ved Fordelingen af Dyrtdstillæget, og her forekommer det mig ogsaa, at de have fuldkommen Ret. I Loven om Dyrtdstillæg hedder det imidlertid, at de, for hvis Vedkommende Lønningslove ere gennemførte i de senere Aar, ikke kunne komme i Betragtning. For disse Betjentes Vedkommende er der nu den kedelige Omstændighed, at en Del af dem har Fribolig paa Landbohøjskolen, medens en Del ikke har det; i 1901 fik disse som Erstatning for Fribolig et Tillæg af 100 Kr., og dette Tillæg har man da medregnet som en Lønningsforbedring, saaledes at de ikke have kunnet komme ind under Loven om Dyrtdstillæg. Der skal fra Landbrugsministeriets Side gaa en Anmodning til Finansministeriet om, at disse Betjente maa komme i Betragtning, naar Dyrtdstillæget skal fordeles, saaledes at de i alt Fald kunne faa opfyldt den sidste Del af deres Andragende. Med Hensyn til Pensionsforholdene tror jeg, jeg tør sige, at de fra Landbrugsministeriets Side skulle blive Genstand for velløvelig Overvejelse.

De Bemærkninger, der ere faldne fra flere Sider om Fisker- og Fiskerskipper-skolerne, kan jeg ganske tiltræde. Ogsaa jeg finder, at denne Bevilling tilsyneladende er overflødig eller i alt Fald maa kunne ret stærkt indskrænkes, da der jo ikke er gjort videre Brug af den.

Med Hensyn til Skovarbejdernes Dagløn har det været min Hensigt snarest muligt at gennemføre den Bestemmelse, at

Akkordpriserne ikke, naar de nye Maal fastsættes, kunne afrundes nedad paa noget Punkt, men maa afrundes opad. For øvrigt er det en meget vanskelig Sag for Ministeriet at blande sig i Akkordpriserne. Lettere er det, naar det gælder Forhøjelse af Daglønnen, og en Fastsættelse af denne vil dog sikkert i nogen Maade regulere ogsaa Akkordpriserne, idet Daglønnen dog sikkert maa siges i høj Grad at være Basis ogsaa for disse. Jeg haaber paa en eller anden Maade at kunne faa denne Sag i Orden; det vil mulig kunne ske ved et Ændringsforslag til tredje Behandling af Finansloven.

Den ærede Ordfører (P. T. Nielsen) lod en Ytring falde om, at enkelte af de Bevillinger, som man havde kastet sine Øjne paa, kunde være Genstand for Overvejelser i den Finanslovkommission, der er nedsat. Jeg tror, den ærede Ordfører har ganske Ret; men saa vidt jeg forstod den ærede Ordfører rigtigt, mente han, at ogsaa Spørgsmaalet om Nedsættelse af Bevillingerne paa Husdyrbrugets Omraade faldt ind under denne Kommissions Omraade. Om dette Spørgsmaal er der nedsat et Udvalg, der har saa godt som afsluttet sit Arbejde, og i dette Udvalg er man, tør jeg allerede sige her nu, naaet til enstemmig at foreslaa forskellige Nedsættelser, saa at der i den allernærmeste Fremtid vil blive fremsat et Lovforslag i dette høje Ting paa Grundlag af den Betænkning, Udvalget allerede har afgivet.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) omtalte, hvad jeg glemte før, et Samraad om Indførelse af Tjurer. Jeg har ikke tidligere vidst Besked om denne Fugl, men efter det ærede Medlems Omtale af Sagen kan der maaske være god Grund til at tage Sagen under Overvejelse og til, naar vi faa bedre Raad, at gøre et Forsøg. (Afbrydelse.) Det ærede Medlem siger, det koster ikke synderligt. Jeg ved ikke, hvor meget det vil blive, men noget vil det sagtens koste. Naar vi skulle indføre denne Fugl fra fremmede Lande, bliver det vel ikke saa billigt. Men et mindre Forsøg kunne vi maaske gøre, det vil jo neppe koste synderligt.

Til det ærede Medlem fra Ribe (Brøsen), som har stillet Forslag om et Beløb af 3,600 Kr. til Mergelspor ved Sejstrup Holdeplads, skal jeg sige, at det har været Landbrugsministeriets Hensigt at søge denne Bevilling fremmet allerede i Aar, men fra Finansministeriets Side har man faaet den Besked, at med de finansielle