

kort Bemærkning for at svare det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov).

**Formanden:** Er det for at tale om den Sag, der ligger for, Finanslovsforslaget? (*L. Rasmussen* [Vejle Amts 1ste Valgkreds]: Ja).

Det ærede Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

**L. Rasmussen** (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov) har Ret i, at der naturligvis ikke fra Hærens Side blev stillet særlige Krav eller Fordringer, den Gang Bestyrelsen for de militære Underklassers Pensionering og Invalidforsørgelse blev nedlagt; men for at naa til at faa denne Bestyrelse nedlagt maatte man i Finansudvalget gaa med til — og det er Kærnen i Sagen — at give 1,400 Kr. i yderligere Tillæg til en General, der i Forvejen havde 6,000 Kr. i Pension. Naturligvis har Hæren ikke officielt stillet denne Fordring, men efter det Kendskab, man har, er det temmelig sikkert Hæren, der har været virksom for, at denne General kunde faa dette Tillæg til sine 6,000 Kr. i Pension, naar han nu ikke længere havde Ledelsen af denne Fond.

**Parkov:** Jeg tillod mig før at bede om Ordet for at gøre Indsigelse imod, hvad der i den første Bemærkning fra det ærede Medlem blev udtalt. Nu anerkender det ærede Medlem selv det berettigede i min Indsigelse, og saa har jeg ikke videre at tilføje.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 122—140 til § 23 af *Forsvarsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

§ 23, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 177 til § 26 af *Forsvarsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Det næste Afsnit, som sattes til Forhandling, var det Landbrugsministeriet vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 2 I. A. b. og B. b. samt II. (se Tillæg A. Sp. 1 ff.), hvortil

slutter sig af Betænkningen Nr. 1 og 2 (se Tillæg B. Sp. 97 ff.),

Lovforslagets § 18 (se Tillæg A. Sp. 54 ff.), hvortil slutter sig af Betænkningen Nr. 42—54 (se Tillæg B. Sp. 207 ff.), med tilhørende Ændringsforslag Nr. 31—34 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 501 ff.).

Lovforslagets § 26 I. (se Tillæg A. Sp. 273 ff.), hvortil slutter sig af Betænkningen Nr. 191—194 (se Tillæg B. Sp. 407 ff.) med tilhørende Ændringsforslag Nr. 149—152 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 531) og Ændringsforslag Nr. 3—4 udenfor Udvalgets Liste (se foran Sp. 3243), samt

Lovforslagets § 27 III. b. 1. og c. 3. (se Tillæg A. Sp. 313 ff.), hvortil slutter sig af Betænkningen Nr. 228—230 (se Tillæg B. Sp. 483 ff.) med tilhørende Ændringsforslag Nr. 180 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 539).

**Ordføreren** (*P. T. Nielsen*): Det er meget faa Ændringsforslag, der ere stillede til anden Behandling til Landbrugsministerens Budget; til de forskellige Paragraffer er det i alt kun 9 Ændringsforslag, og de ere alle stillede af Ministeren og tiltraadte af Udvalget. Da intet af disse Ændringsforslag er af indgribende Natur, vil jeg kunne gaa let hen over dem. Jeg skal som sædvanlig gaa frem efter Betænkningen.

Til § 2 vil man under Nr. 1 finde den sædvanlige Redegørelse for Østersfiskeriet. Jeg finder her kun Anledning til at gøre opmærksom paa, at Østersbankerne nu befiskes noget stærkere end tidligere. Af en Beretning, som i Fjor blev afgiven af Biologisk Station, fremgik det, at der døde Østers i Tusindvis, fordi de ikke bleve opfiskede. De nuværende Kontrakter udløbe den 1. Maj 1910; og ved den offentlige Auktion til Bortforpagtning fra 1. Maj 1910 har Resultatet været, at den aarlige Afgift herefter vil stige betydeligt, idet den vil blive 145,000 Kr. aarlig, mens den tidligere var 70—80,000 Kr.

Under Nr. 2 findes der et Samraad om Bomintradernes Ophævelse. Det er jo en Sag, som vi have behandlet flere Gange i dette Ting, det er Bommene ude ved Charlottenlund og Jægersborg Dyrehave, der er Tale om. Det er et Spørgsmaal, som atter og atter er blevet rejst her i Salen af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (*K. M. Klausen*), og der er vel neppe andet at sige til det, end hvad det ærede Medlem fra Lø-