

efter de foreliggende Forhold var fuldt forsvarligt at foreslaa dem saaledes, som de bleve foreslaaede. Synspunktet var dette, at Københavns Søbefæstning var overordentlig svag og i saa paatrængende Grad trængte til en Styrkelse, at det vilde være rigtigt at søge denne Styrkelse gennemført saa snart som muligt. Noget lignende var Tilfældet med Uddannelsesforholdene for den i København garnisonerende Styrke. Her vare ogsaa meget paatrængende Omstændigheder til Stede, som gjorde en hurtig Gennemførelse af Foranstaltningen ønskelig, og vi se ogsaa, at den nuværende højtærede Forsvarsminister i den Grad accepterer dette Synspunkt, at han for dette Punkts Vedkommende forbeholder sig, hvis den finansielle Tilstand maatte tillade det, eventuelt paa Tillægsbevillingsloven for næste Finansaar at foreslaa de Bevillinger, som udkræves dertil. Dertil kommer, at den daværende Forsvarsminister i de Uger, han endnu virkede, satte en Del Arbejder i Gang, som bliver at indføre paa Tillægsbevillingsloven for det indeværende Finansaar. Det kunde den Gang, da Budgettet blev udarbejdet, paa ingen Maade forudses, i hvor stort Omfang det vilde lykkes at sætte saadanne Arbejder i Gang. Det viste sig at være muligt i et saadant Omfang, at det lettede i høj Grad at reducere Beløbet, som var opført paa Finanslovsforslaget for 1910—11. Det kunde man ikke se den Gang.

Hvorvidt det, her gøres, er rigtigt, kan hverken det ærede Medlem fra Holbæk eller nogen anden i Øjeblikket fuldt ud dømme om. Hvilke Følger den Forsinkelse, som er indtraadt i Forstærkningen af Københavns Søbefæstning, eventuelt vil faa, er det umuligt at skønne over, og heller ikke vil man paa dette Tidspunkt kunne sige, om det er en Besparelse eller ej. Det er ganske uberettiget i dette Øjeblik at bruge Udtrykket Besparelse om denne Foranstaltning. Det er sandt, at der deraf følger nogen Rentebesparelse, men det er umuligt at sige, hvilke Merudgifter der vil kunne følge paa Grund af den forandrede Anskaffelsesmaade og paa Grund af eventuel Stigning i Materialepriser, Arbejds løn og andet. Først naar Perioden er fuldstændig afløben, vil man kunne sige, om der har været Besparelse, eller om der mulig har været en Merudgift. Det er vistnok rigtigst at tale meget sagte om den finansielle Fordel, der vindes ved, hvad der her foreslaas. Overfor det andet, det reelle Spørgsmaal, maa den siddende Regering

tage Ansvaret for det, der sker. Det er muligt, at det ikke vil medføre Ulemper af alvorlig Art, det er ogsaa muligt, at det vil medføre saadanne, det kan ingen sige nu, men det er et fuldt forsvarligt Synspunkt, der i sin Tid blev anlagt: at man, naar det var erkendt, at Københavns Søbefæstning var saa overordentlig skrøbelig, søgte at fremme dens Fuldførelse saa hurtigt som muligt.

Med Hensyn til Bedømmelsen af Bemærkningerne af det ærede Medlem fra Holbæk om Budgettets Forandring fra et overvejende militært til et overvejende civilt Budget stoler jeg paa ærede Medlemmers sunde Sans. Hvis man gennemgaar Budgettet, vil man se, at det, der har forandret det til et overvejende civilt Budget, er Bevillingen paa  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr. til rullende Materiel og  $1\frac{1}{4}$  Mill. Kr. til hurtig Fuldførelse af Københavns nye Banegaard. Jeg behøver neppe at nævne andet end disse to Ting.

**Røde:** Jeg har ikke sagt, at Forslaget er forandret fra et overvejende militært til et overvejende civilt Budget. Rigsdagstidenden vil vise, at jeg sagde, Budgettet var forandret fra et overvejende militært til et nogenlunde normalt Budget. Det karakteristiske ved Sagen er, at det ærede Medlem fra Æbeltoft og hans Regering forelagde et Budget, hvor man havde beskaaret og slaaet af paa alle mulige civile Poster og ikke paa et eneste Punkt paa det militære Budget havde taget noget som helst økonomisk Hensyn, ikke havde anvendt nogen af de Synsmaader, som det ærede Medlem den 5. Oktober angav her i Salen. Dette gjorde hans Budget til et overvejende militært Budget. Det var dets politiske Nerve, at man intet økonomisk Hensyn tog paa de militære Overslag, medens man gjorde det paa de civile. Det, som er sket, er, at man har fjernet dette og anlagt samme Synsmaade paa begge Budgetter, og derved er Finanslovsforslaget blevet et normalt Budget.

**J. C. Christensen:** Nej, det, der er det karakteristiske ved denne Forhandling, er, at de ærede Medlemmer baade i det Parti, som den sidste ærede Taler tilhører, og i Regeringen, som forud for den 24. September sagde, at de Love, vi da behandlede, vilde være en Ulykke for Landet, staa nu og ville gennemføre disse Love og sige, at det er deres Hensigt at gennemføre dem loyalt. Det er det karakteristiske ved denne Forhandling, at de