

over Tilslutningen til Tanken om Statsfæste, og jeg vil bede det ærede Medlem gennemlæse de Forslag, jeg i Begyndelsen af Halvfemserne har stillet, dette Forhold vedrørende. Jeg beklager, at det ærede Medlem er det eneste Medlem her i Tinget, der ikke har udtalt sin Tilslutning til det foreliggende Lovforslag, men har ønsket, at Pengene skulde gaa til et Forsøg med offentligt Fæste. Der er sagt fra forskellige andre Sider her i Salen, at det var en nem Maade at slippe udenom Spørgsmaalet paa, thi saa vilde neppe denne Million komme til Anvendelse i Aar. Jeg beklager, som sagt, at jeg ikke kan bringe det ærede Medlem en Tak for den Støtte, jeg ellers har fundet hos de Medlemmer, der have haft Ordet. Han er den eneste, der har stillet sig afvisende og udenfor.

Til det ærede Medlem fra Skanderborg (H. Rasmussen) vil jeg kun sige, at det skal blive undersøgt, om der er opsparret et saadant Beløb fra den første 5-aarige Periode, som det ærede Medlem nævnedes. Jeg vil med overordentlig Glæde forhandle om, hvorvidt det er muligt at inddrage disse Penge til Anvendelse i det kommende Aar. Jeg beklager overfor det ærede Medlem, at min Udtalelse fra første Gang, jeg havde Ordet, med Hensyn til en Kommissions Nedsættelse ikke har været saa klar, at det ærede Medlem har faaet det Indtryk deraf, at det var min Mening at komme med et saadant Forslag allerede i indeværende Samling. Det har absolut været min Tanke, og jeg beklager, som sagt, at jeg ikke har udtrykt mig saa klart, som jeg skulde. Navnlig efter den Tilslutning, Tanken har vundet her i Tinget netop i Dag, drister jeg mig til saa hurtigt, som gørligt er, at komme med et Forslag og haaber saa, at jeg ikke bagefter skal møde Bebrejdelse for, at der bliver nedsat for mange Kommissioner.

Formanden: Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Moltesen: Nu erfarer jeg, at den højtærede Landbrugsminister mangler een Ting, og det er Humor, og jeg erfarer endvidere, at hans Interesse for dette Jordspørgsmaal, som hans Parti har taget saa stærkt frem, maaske var stor i Begyndelsen af Halvfemserne, men er svindende i Øjeblikket. Naar den ærede Minister talte om „løse Insinuationer“, begriber jeg slet ikke Situationen. Vi ere da ude over alle

Grænser, næsten inde i et Vælgermøde, og jeg tror, at netop i disse Dage skal man ikke fra Ministerbænken tale for stærkt om løse Insinuationer. At jeg staar op her og fremsætter min Anskuelse, og at den er en anden end den højtærede Ministers nuværende, men falder sammen med hans Anskuelse, da han var menigt Medlem af Tinget, kan da ikke siges at være en løs Insinuation. Det, der blev fremhævet under Forhandlingen i 1908, var netop, at den daværende Landbrugsminister ikke havde en eneste ny Idé, det var det gamle fra Halvfemserne, som man kørte med, og det var kun en Lejlighedslov, en ret og slet Godgørenhedslov og ikke andet. Det blev fremhævet af det ærede Medlem fra Køge (Bransager), og det var den Tone, der ogsaa gik gennem det ærede Medlem fra Svinninges (K. Pedersen) Tale, ikke saa stærkt derimod i den nuværende Landbrugsministers, den var lidt svajende, saa lidt paa den ene Side og saa lidt paa den anden Side, med mange Ord, men alligevel havde jeg en Fornemmelse af, at det var hans og hans Partis almindelige Standpunkt. At det, jeg har sagt, da skal kaldes en løs Insinuation, begriber jeg ikke.

Ja vist er Ministerens Motivering i og for sig meget god, men jeg gjorde opmærksom paa, at den helt og holdent faldt i Traad med det Standpunkt, den højtærede Ministers Parti bekæmpede saa drabeligt i 1908. Jeg har ikke udtalt mig imod denne ene Million, jeg foreslog blot, at man i et Udvalg skulde overveje den Tanke, som de Radikales Ordfører saa stærkt fremhævede i 1908. Den er i hvert Fald et Skridt i den rigtige Retning. Hvis Udvalget, som jeg sikkert ikke bliver Medlem af, mener, at der er ikke Grund til at overveje den, faar det jo være; jeg tog den blot frem for at belyse det radikale Standpunkt og sammenligne Sagtegangen i Dag med de kraftige Trin, den Gang de Radikale vare i Opposition, og jeg var enig med Oppositionen fra 1908, ikke saa enig med Sagtegangen i Dag.

Loth Espensen: Jeg vil gerne, inden Diskussionen naar til Ende, sige et Par Ord i Tilslutning til de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem fra Faaborg (Christiansen) angaaende Fordelingen af Tilskuddet. Deter et Spørgsmaal, der først er blevet aktuelt, efter at det nu har vist sig, at der ikke er Penge nok til Uddeling til alle dem, der ønske det. Det var ret rimeligt, at man, saa længe man ønskede at uddele