

ikke hørt det kritiseret andetsteds. Jeg mente ogsaa, at vedkommende Kommission nu var kommen til at virke mere tilfredsstillende, hvad enten det tidligere Forhold skyldtes Formanden, eller hvad der nu var i Vejen. Det forekommer mig, at det foreliggende Lovforslag er et Vidnesbyrd om, at der nu er et betydeligt større Antal Begæringer. Om det er Kommissionens Skyld, eller Grunden ligger andetsteds, ved jeg ikke.

H. Rasmussen: Det ærede Medlem fra Faaborg (Christiansen), der talte paa Højres Vegne, benyttede Lejligheden til at uddele et Par Reprimander, dels til egne Partifæller og dels til os Socialdemokrater. Hans Reprimander til egne Meningsfæller skal jeg ganske lade ligge, men naar han kritiserer Socialdemokraternes Stilling til Husmandsloven, vil jeg have Lov til at sige et Par Ord derom. Det ærede Medlem talte om, at vi have været tilbøjelige til at hævde, at de Husmandsbrug, som ere oprettede i Henhold til Loven af 1899, vare oprettede paa Udlodder, og at vi have hævdet, at det var skammeligt, at en Mand gik paa Arbejde for andre. Jeg bestrider, at det ærede Medlem har Ret til at bebrejde os noget i saa Henseende. At de oprettede Husmandsbrug fortrinsvis ere oprettede paa Udmarksjord, tror jeg, vi ikke behøve at disputere længe om. Det viser sig, naar man undersøger Forholdene, og vi høre det bekræftet af Husmændene, naar de komme sammen til Møder og tale om Husmandsloven. Vi Socialdemokrater have aldrig betragtet det som nogen Skam, at en Mand gik paa Arbejde for andre, men vi have været imod, at man oprettede Husmandsbrug, hvis Indehavere vare nødte til, fordi deres egen Bedrift ikke gav tilstrækkelig Indtægt, at gaa ud og arbejde for andre. Det kan medføre ret uheldige Forhold, som vi have paapeget tidligere, og som jeg ikke skal komme ind paa i Dag.

Til det ærede Medlem, som ytrede Tyvnl om, hvorvidt det var rigtigt at benytte 1 Mill. Kr. mere i det kommende Aar til Oprettelse af Husmandsbrug, fordi der stod i Loven, at der kun skal anvendes 4 Mill. Kr., vil jeg sige, at jeg tror, det ærede Medlem ikke skal have for mange Betænkeligheder af den Art. Der er ikke særlig Anledning for ham til at komme ind paa Ordene: Lov er Lov, i denne Forbindelse. Forholdet maa dog være det, at Rigsdagen til enhver Tid har Lov til at forhøje et Beløb, der er fastsat

i en tidligere Lov, og — mener jeg — ligeledes har Lov til at nedsætte Beløbet, naar de økonomiske Forhold opfordre dertil. Jeg forstaaer, at det ærede Medlem ud fra sit Højrestandpunkt maaske kan være betænkelig ved, at der ikke bliver brugt tilstrækkeligt til Militærvæsenet, men derimod bliver brugt mere til Oprettelse af Husmandsbrug end oprindeligt paatænkt.

I Anledning af den højtærede Ministers Bemærkninger skal jeg blot udtale, at det glædede mig, at den højtærede Minister svarede ret velvilligt paa min Henvendelse angaaende den Kommission, der har været Tale om fra flere Sider, og som man ogsaa har udtalt sin Tilslutning til fra flere Sider, hvad jeg noterer med Glæde. Kun kunde jeg have ønsket, at den højtærede Minister havde udtalt sig noget mere bestemt, end han gjorde. Han udtalte i al Almindelighed, at han haabede, at vi snart kunde faa denne Kommission nedsat. Jeg havde hellere hørt, at han havde udtalt, at man kunde vente, at der vilde blive gjort Skridt til allerede i indeværende Rigsdagssamling at faa Sagen realiseret. Hvis det ikke sker, gaar Aaret rimeligvis, forinden det sker, og for hvert Aar der gaar, skydes dette Spørgsmaal længere ud. Men det er et brændende Spørgsmaal, og vi gøre rettest i hurtigst muligt at tage fat paa Forarbejderne til en fornuftig Løsning af dette Spørgsmaal.

Den højtærede Minister udtalte sig ikke imod min Henstilling om at anvende det fra den første femaarige Periode opsparede Beløb sammen med den ene Million Kroner, han foreslaar at anvende. Han betvivlede imidlertid, at den Sum, jeg har nævnt, var rigtig. Jeg tror indtil videre, at den er rigtig, og jeg haaber, at den højtærede Minister vil kunne gaa med til, at de 608,000 Kr., som jeg mener ere opsparede fra den første femaarige Periode, maa blive anvendte sammen med den ene Million i det kommende Aar, da der, som det er oplyst, er haardt Brug for dem. Jeg glæder mig ogsaa over den højtærede Ministers velvillige Udtalelse med Hensyn til det Spørgsmaal, jeg rejste angaaende eventuel Erstatning til de stormskadelidte Husmænd. Der er, synes jeg, efter disse Udtalelser noget Haab for Husmændene om, at de kunne faa nogen Støtte fra Staten i Anledning af den Skade, der er overgaaet deres Ejendomme ved Stormen den 3. December.

Endelig vil jeg udtale min Glæde over, at det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) rørte ved Spørgsmaalet om