

ligt at forstaa. Naar ærede Medlemmer vide, at vi skulle dividere Indkomst- og Formueskatten til Staten ind i samtlige Byrder, der flyde af de 4 Poster, som nu ere opførte i Lovforslaget, kan jeg ikke indse, at det skulde være saa vanskeligt at forstaa, at vi kalde det „Normalbyrdens Delingstal“, thi det er jo dog virkelig den normale Byrde, vi faa ud derved. Og Grunden til, at vi tale om „Delingstal“, er Sondringen mellem de Kommuner, der faa Statstilskud, og de Kommuner, der ikke faa Statstilskud. Jeg tror, at det er klart nok.

Saa sagde det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), at jeg kritiserede Lønningerne i Københavns Kommune. Det gjorde jeg i Grunden ikke. Jeg udtalte til sidst min Glæde over, at Københavns Kommune var saa velhavende, at den kunde administrere saaledes. Men jeg sagde rigtignok, at den Dans kunde vi ikke træde ude i de Kommuner, hvor jeg var kendt, det var os absolut umuligt. (*Birck*: Vil De have et Raadhus som vort ude i Deres Kommune?) Nej, ikke slet saa stort, men derfor kunde det gerne være pragtfuldt, og Kommunen kunde jo prøve paa at anstrenge eller overanstrenge sig for at faa en pragtfuld Bygning, men det give vi Afkald paa. Det ærede Medlem udtalte dernæst, at vi skulde søge at faa Skatteforholdene ordnede saaledes, at Københavns Skatteprocent kunde blive frigiven. Ja, der ligger jo et Forslag oppe i Landstinget. Lad Ministeriet presse de ærede Landstingsmænd med det og søge at faa det ført igennem, og hvis Landstinget ikke lystre, lad saa Ministeriet ringe lidt for dem, ligesom det henede begyndte at klinge for vore Øren, saa bøjede dem nok deroppe.

Det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) gav i Grunden Lovforslaget sin udelte Tilslutning, men han klager ogsaa over det vanskelige i at forstaa Forslaget, og det klages der over fra alle Sider. Jeg synes, det er saa lige til, naar vi først have gjort vore Beregninger og faaet dem formede. Men jeg takker det ærede Medlem for hans Tilslutning, det vigtigste er dog, at han vil stemme for Lovforslaget. Ogsaa det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) takker jeg for den Tilslutning, han gav det. Saa vidt jeg har hørt, var der kun eet Punkt, hvor det ærede Medlem var ængstelig, og det var ogsaa Udgiften. Ja, det er jo kedeligt, at vi ikke fik dette Lovforslag gennemført i Fjor, thi saa kunde vi maaske

have faaet Loven. Jeg skal ikke nægte, at jeg er kommen til at tænke paa en Mand, vi have i vort Sogn, som, naar han skulde have Torsk, nelst vilde have Hvilling, og naar han skulde have Hvilling, helst vilde have Torsk. Sagen var, at han vilde ingen af Delene have. Jeg er rød for, at der er nogle Medlemmer, der have det ligesom Manden med hans Torsk; de ville helst ingen Lov have, men det er jo ikke saa let.

Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (*Birck*) roste mig næsten for meget; jeg faar saamænd ikke Doktorgraden, og jeg stiler heller ikke efter den. Men det ærede Medlem syntes, at det lille Ord „Gennemsnitsprocent“ kunde have reddet det hele, saa havde Loven været forfærdelig klar at forstaa. Selv om dette Ord blev sat ind i Stedet for „Normalbyrdens Delingstal“, er jeg dog ikke sikker paa, at der ikke fra enkelte Medlemmer vilde være ikke saa faa Knuder tilbage at opredet. Jeg tror, at det først bliver rigtig faa opredet naar man sætter sig hen og gør Beregningerne efter Lovforslaget, saa er man klar over det. Det ærede Medlem drog i Tvivl, om Indkomst- og Formueskatten til Staten er den rigtige Maalestok. Ja, kunne ærede Medlemmer nævne mig noget andet, vi kunne bruge som Maalestok, naar vi skulle til at maale Skatteevnen i Kommunerne og i Landet i det hele? Jeg synes, det er den bedste Maalestok, vi kunne finde, og det er da for Resten den eneste, det er muligt at finde for Tiden. Om der nogen Sinde skulde falde en Maalestok ned fra Maanen, som skulde være bedre at beregne Skatteevnen efter, ved jeg ikke (*Birck*: Formueskatten!). Er Formueskatten bedre at bedømme Skatteevnen efter end Indkomsts-katten? Det tror jeg ikke. Jeg tror, at de ere rigtig gode begge to, og Tillægs-katten, de 60 Øre af hver 1,000 Kr., er heller ikke for stor.

Det ærede Medlem mente, at de 4 sociale Udgifter, der ere indførte i Forslaget, vare ikke det rigtige, og deri var det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) enig med det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, der skulde mangfoldige andre Udgifter med. Jeg skal tage nogle af dem, der bleve nævnedes af begge de ærede Medlemmer. Der var Udgiften til Kloakvæsenet, til Broer — det var nu vel særlig i Landkommunerne —, Udgiften til Hospitaler, til Vevvæsen, Vandforsyning, Brandvæsen og mange andre Udgifter, som vi ogsaa skulde have læstet