

flytter Tilskuddet gennemgaaende fra Kommunerne paa Øerne over til Jylland. Det vil sikkert have sine praktiske Vanskeligheder. Ogsaa jeg mente i Fjor, at den rette Fremgangsmaade maatte være at søge Statstilskuddet forøget, især da der, da Loven blev given, var stillet Kommunerne et større Tilskud i Udsigt.

Hvad angaar Fordelingsreglerne, gaa Forslagsstillerne ud fra, at den rette Maalestok for en Kommunes Bæreevne med Hensyn til dens Udgifter til humane Formaal er det Beløb, dens Beboere betale i Formue- og Indtægtskat. Ogsaa heri giver jeg i alt væsentlig Forslagsstillerne Ret. Om den foreslaaede Fordelingsmaade er den absolut heldigste, tør jeg ikke sige. At den vil være bedre end den gamle, tvivler jeg ikke om. Men efter de Oplysninger, den højtærede Indenrigsminister har fremskaffet, er jeg ikke sikker paa, om ikke de nye Fordelingsregler ville kunne suppleres med endnu flere Momenter, der maaske ville gøre dem endnu bedre.

Men siden vi omtalte denne Sag i Fjor, er der for mig kommet et nyt Moment til, og det er det ganske simple Spørgsmaal: Have vi nu ogsaa Raad til i dette Øjeblik fra Statens Side at yde yderligere $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. aarlig til Kommunerne? Det er dog Renten af en ret betydelig Kapital, mellem 12 og 13 Mill. Kr., og efter de Oplysninger, vi nu have faaet, og efter den hele mildest talt prekære finansielle Situation, vi befinde os i, er der hos vor Gruppe nogen Betænkelighed ved i Øjeblikket at gaa til dette forøgede Tilskud. Det kan jo være, at Sagen vil stille sig gunstigere om nogen Tid, det ville vi haabe, men det forekommer os betænkeligt i dette Øjeblik. Og det forekommer mig i det hele, at selv om en Sag er nok saa god, maa dog det Tidspunkt snart være kommet, da man her i Rigsdagen spørger: Have vi nu ogsaa Raad til at gennemføre den? Dette er fra vor Side den eneste Betænkelighed, men den kan jo ogsaa være alvorlig nok. (*Birck*: Ja, den er afgørende). Men i øvrigt har selve Tanken vor Sympati. Ja, afgørende er vor Betænkelighed nu for saa vidt ikke, som den Mulighed ikke er fuldstændig udelukket, at man kunde tage en Del af det nuværende Tilskud og uddele efter disse Regler, en Tanke, som man afviste i Fjor, men som man bedre vil kunne acceptere i Aar af Hensyn til den finansielle Situation.

K. Kristensen: Af det nuværende Statstilskud paa 1,500,000 Kr., som fordeles mellem Byerne og Amtskommunerne efter disses Udgifter til Skolevæsen, Alderdomsunderstøttelse, Fattigvæsen og de fattiges Kasse, er der vist ingen Tvivl om, at Byerne, og særlig da København, faa for meget efter den nuværende Fordelingsmaade i Forhold til Byrderne og det økonomiske Tryk i Landkommunerne. Det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) har i Dag udtalt, at det, der forøgede Udgifterne i Byerne, særlig var Tilstrømning fra Landkommunerne. Deri kan det ærede Medlem maaske have en lille Smule Ret, men han har dog ikke Ret i det, han anførte som en af Grundene til Tilstrømningen fra Landet til Byerne, nemlig, at der ude i Landkommunerne af Sogneraadene blev udvist større Karrighed i det, der blev ydet til Fattigforsørgelse og Alderdomsunderstøttelse, end der blev udvist i Byerne. Jeg kunde let fra vor egen Kommune anføre et Tilfælde fra den seneste Tid, men jeg skal ikke komme nærmere ind herpaa.

Det vilde efter min Formening og efter det Kendskab, jeg har til Forholdene paa Landet, være heldigt og retfærdigt, om de nuværende Byrder bleve mere udjævned, da de for de økonomisk daarligt stillede Kommuner kunne blive overmaade trykkende, især for mange Kommuner i Jylland. Det har den højtærede Indenrigsminister noksom godtgjort i Gaar, idet han paaviste, at der efter det foreliggende Forslag kun var 26 Kommuner i Jylland, der intet Tilskud kunde faa, medens langt det største Antal af de Kommuner, der maatte faa Tilskud, var i Jylland. Da det foreliggende Forslag særlig tager Sigte herpaa, ved at der af Statskassen udredes aarligt et Tilskud af indtil 500,000 Kr., som efter den foreslaaede Fordelingsmaade vil komme de økonomisk trykkede Kommuner til gode, maa jeg udtale, at det har min fulde Tilslutning. Det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) citerede en Udtalelse af mig fra første Behandling af Finansloven om, at man i Stedet for at forhøje det nuværende Tilskud paa $1\frac{1}{2}$ Million med 1 Million, som Købstadforeningen havde andraget om hos Regering og Rigsdag, hellere skulde dividere det nuværende med 3.

Det er rigtigt, men det ærede Medlem vil kunne se, at jeg selvsamme Sted har sagt, at den $\frac{1}{2}$ Million, der saa blev tilovers, skulde fordeles mellem de daarligt