

tidig at stifte Bekendtskab med dem. Men da de ikke ere fremførte her ved denne Forhandling, ved jeg ikke, hvilke Principer der ligger til Grund for og hvilken Betydning jeg kan tillægge denne Undersøgelse af de 30,000 Ejendomme. Det ærede Medlem har selv forladt sit Udgangspunkt for at gaa over til at vurdere de 15—1600 Ejendomme. Det er dem, der maa stilles op overfor de 6000 Ejendomme, jeg har arbejdet med. Jeg vil vedblivende fastholde, at de ca. 6000 Ejendomme veje dog mere end de omkring 1500 fra en enkelt bestemt Egn af Landet.

Dernæst sluttede det ærede Medlem med, at Resultatet af denne Forhandling var, at vi vare enige om, at de Ejendomme, der vare ramte haardt ved Ejendomsskylden, vare dem mellem $\frac{1}{2}$ og 2 Tdr. Hartkorn. Jeg har gentagne Gange sagt $1\frac{1}{2}$, og jeg tror ikke, det er rigtigt at gaa op til 2. Jeg har dertil føjet Smaahaandværkere og Smaahandlende paa Landet. Det ærede Medlem vil sikkert ikke give mig Uret deri. Det er det, vi ere blevne enige om som Resultat af denne Forhandling, og det glæder mig meget, for det var netop det Udgangspunkt, jeg begyndte med. Det var det første, jeg overhovedet sagde om denne Sag her i Tinget, allerede under Finanslovens Behandling. Jeg kan altsaa faa det ærede Medlems Tilslutning til, at vi under Forhandlingerne har ere blevne enige om det, jeg begyndte med. Det ærede Medlem mente, at dermed var der taget Livet af en Myte. Jeg vil da haabe, at han er mig taknemmelig for mit Bidrag til at tage Livet af denne Myte. Jeg har aldrig opstillet denne Myte; jeg har netop sagt det, der er blevet Resultatet af disse Dages Forhandlinger.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jacob Christensen: Det ærede Medlem fra Hornslet (N. P. Jensen) udtalte før, at jeg havde Uret i min Betragtning, naar jeg hævdede, at den uretfærdige Beskatningsmaade, vi her have omtalt, særlig ramte Ejendommene paa 2 Tdr. Hartkorn og nedefter. Jeg havde Ret saa længe, indtil vi vare komne ned til 1 Td. Hartkorn, men saa havde jeg ikke Ret længere. Jeg vil paastaa, at jeg ganske har Ret, og det ærede Medlem har ogsaa givet mig Ret, ligesom den ærede Minister har givet mig Ret, idet man mellem Ejendommene med lavt Hartkorn netop træffer

de Ejendomme, en Landhaandværker osv. har. Jeg synes, at det er rigtigt, at vi lige saa vel søge at øve Retfærdighed overfor dem, at man lige saa godt søger at gøre den Uret god, som man har forvoldt ved Skattelovene overfor dem som overfor de Hartkornsbesiddere, der have mellem 1 og 2 Tdr. Hartkorn.

Angaaende det ærede Medlems Udtalelser om de Bemærkninger, jeg har fundet mig foranlediget til at gøre angaaende Retfærdighed og Uretfærdighed, skal jeg henholde mig til, hvad jeg tidligere har sagt. Det ærede Medlem har indrømmet, at han var kommen skævt ind paa denne Sag, og jeg tror, at med den Udtalelse, han fremsatte i Gaar, er han kommen i høj Grad skævt ind paa det, og at han har forsøgt at rette paa det, er let forstaaeligt.

Formanden: Folketingsmanden for Randers Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. P. Jensen: Det ærede Medlems Udtalelser vise, at han som sædvanlig er helt udenfor det hele; det er slet ikke det, Talen har været om.

Til den højtærede Minister skal jeg sige, at det, som jeg sagde havde tilsløret Forholdet forleden Dag, var aldeles ikke det samme, som Talen er om her i Dag. Der, hvor jeg brugte Udtrykket: at tilsløre Forholdet, var der, hvor jeg læste op for den højtærede Minister efter den officielle Statistik, at fra 4 Tdr. Hartkorn og op-efter ere Vurderingspriserne stigende og højere, jo højere vi komme op. Det var derom, jeg brugte det Udtryk, at han havde tilsløret Forholdet saaledes, at Hovedejendommeligheden ved den relative Uret, de smaa Gaardejere lide, ikke var kommen frem, og det er noget ganske andet end det, som han taler om, naar han i Dag bruger Udtrykket: at tilsløre Forholdet. Denne Udskydning af de omtalte Ejendomme har ikke tilsløret noget som helst. Angaaende den Del, som er gleden ud, ere den højtærede Indenrigsminister og jeg, efter hvad jeg forstaa, fuldstændig klare over Forholdet. Jeg troede, at vi en Gang for alle havde dem med i Beregningen, men den højtærede Minister havde, som han ogsaa sagde i Dag, brugt forskellige Udgangspunkter, og Tallene synes i det hele at have dinglet lidt rundt for ham. Men dette angaaende de udskudte Ejendomme har med Hensyn til Bedømmelsen af Spørgsmaalet ikke det