

saa og navnlig, fordi vi dog her, før vi have noget virkelig Grundlag at bygge paa, maa afvente den Vurdering, som forhaabentlig i den kommende Sommer vil finde Sted af Jord og Bygninger særskilt og en Vurdering af Jorden efter Grundværdiprincipper.

Med Hensyn til selve det foreliggende Lovforslag skal jeg bemærke, at Modstanden jo fra de Sider, som i det hele have stillet sig mod Forslaget, hidtil har været opretholdt. Dog synes det mig, at der paa dette Punkt er i hvert Fald en Undtagelse. Af ærede Medlemmer fra „de 27“s Gruppe, som have udtalt sig, har det ærede Medlem fra Mariager (Moestrup) udtalt sig betydelig mere imødekommende overfor dette Forslag end de andre. Det ærede Medlem fra Mariager fremhævede endog, at som midlertidig Foranstaltning kunde han meget vel gaa den Vej, som her var foreslaaet af Regeringen, hvis ikke de Veje, som han foretrækker, i Løbet af denne Vinter skulde vise sig fremkommelige. Jeg kan understrege dette, som for øvrigt ligger i hele Forslagets Karakter, at det, her er foreslaaet, er en midlertidig Foranstaltning. Det er ikke vor Mening, at det skulde danne Indledningen til en Fem- eller Syvaarskrig, som et af de ærede Medlemmer udtrykte sig, men vi have tænkt os, at dette skulde finde Sted som en ganske midlertidig Foranstaltning, og at den endelige Ordning skulde følge nogenlunde hurtigt derefter, og hvis man paa en eller anden Maade vilde begrænse denne Foranstaltnings Tidsvarighed, skulde jeg for min Del ikke have noget imod at komme ind derpaa under de fremtidige Overvejelser.

Det ærede Medlem fra Mariager sluttede sig i øvrigt til de Betragtninger, som vare anstillede af det ærede Medlem fra Søndervinge (Rasmus Hansen). Disse Betragtninger gik ud paa stærkt at understrege det samme, som vi fra vor Side have understreget her, nemlig, at den nu bestaaende Ejendomsskyld er en meget uretfærdig Skat, og ud derfra ønskede de to Medlemmer at faa Fradragsreglerne i høj Grad forandrede, at komme ind paa et System med procentvise Fradrag. Dette vil altsaa i Virkeligheden sige at forvandle Ejendomsskylden til en rent progressiv Skat. Det vil, kan man ogsaa sige, være at indføre under noget ændret Form en ny Art af progressiv Indkomstbeskatning. Dette vil uden Tvivl være meget rigtigere og bedre end den bestaaende Ejendomsskyld, men jeg er paa den anden Side

klar over, at det vil volde megen Vanskelighed, og at navnlig en hurtig Gennemførelse deraf næsten ikke vil kunne tænkes. Skal man nemlig ind paa helt nye Fradragsregler og omskabe det hele System, saa at det bliver en rent progressiv Beskatning, vil derunder ogsaa falde Stats-ejendomsskylden, og det vil sige, at man skal undersøge paa Forhaand paa et meget omfattende statistisk Grundlag, hvorledes de økonomiske Virkninger af de nye Fradragsregler ville blive. Og det vil vanskeligt kunne tænkes, før vi have faaet bearbejdet den nye Ejendomsskyldvurdering fra i Aar. Jeg tror, det er noget, som allerede af denne rent praktiske Grund ikke kan tænkes gennemført allerede i den kommende Vinter, naar Følgerne ikke skulde blive ganske uberegnelige ogsaa for Statskassen, der jo i Øjeblikket ikke har Raad til at sætte noget til. Men dernæst bliver der ved Ejendomsskylden, naar den faar denne Karakter, bevaret ogsaa den Vanskelighed, den Ubehagelighed, den Uretfærdighed efter min Mening, at den bliver en Skat, som fortrinsvis rammer Flid og Dygtighed. En saadan have vi allerede i vor Indkomstskat, og vi bør ikke forvandle en af vore Ejendomsskatter til paa dette Punkt at blive parallel med Indkomstskatten. Jeg tror altsaa, at denne Vej ikke i og for sig er hensigtsmæssig, og ved de kommende Forhandlinger vil det forhaabentlig lykkes at overbevise de to ærede Medlemmer, som have stillet sig paa dette Standpunkt, om, at man ikke med Held kan gaa denne Vej, og jeg haaber da paa deres Tilslutning til den Vej, som er angiven fra Regeringens Side.

Dernæst vilde jeg til det ærede Medlem fra Hornslet (N. P. Jensen) gøre en enkelt Bemærkning, fordi det er kommet mig for Øre, at nogle af de Udtalelser, som det ærede Medlem fra Hornslet og jeg fremsatte overfor hinanden, ikke ere blevne helt rigtigt opfattede. Det gælder disse Ejendomme, ved hvilke vi paa et Tidspunkt forleden Dag ikke vare helt klare over, om vi havde dem med eller ikke havde dem med i vore Opgørelser. Det ærede Medlem fra Hornslet mente, at der var visse Ejendomme, som skulde have været tagne med i min Opgørelse, men som jeg ikke havde taget med. Der har man nu forstaaet det saaledes fra nogle Medlemmers Side, at dette skulde dreje sig om den samlede statistiske Opgørelse. Overfor dette bør jeg maaske gøre opmærksom paa, at i denne Misforstaaelse er det ærede Med-