

forkert Resultat. Vi kunne ikke der komme til et praktisk Resultat. Man maa jo tænke paa, hvilke Konjunkturer man har for sig. Det er umuligt at sælge det store Areal til de Priser, som Husmandsjorden kan sælges til, for der er ganske simpelt ikke Købere til det.

Dernæst vilde jeg gerne sige et Par Ord til det ærede Medlem for Københavns Amts 7de Valgkreds (K. J. Møller), som omtalte, at der er andre end dem, der eje Jord, i vort Land, og at de, der ikke eje Jord, ogsaa have Lov til at tale med om dette Spørgsmaal. Jeg synes, det kom paa en lidt haanlig Maade. Ganske vist have de andre selvfølgelig Lov til at tale med derom, men vi, der eje Jorden, maa dog virkelig ogsaa tale med om, hvorvidt al Skat for Fremtiden skal lægges paa Jorden alene, saa at de, der ingen Jord have, intet skulle betale.

Maa jeg endelig rette en Udtalelse, jeg kom med første Gang, jeg havde Ordet. Jeg hører, at den er bleven forstaaet saaledes, at jeg vilde have dette Lovforslag standset straks. Det var jo ikke min Mening. Jeg vilde kun sige, at det var et saa uheldigt Lovforslag, at jeg vilde haabe, det ikke blev til Virkelighed.

J. Andersen: Det ærede Medlem fra Hornslet (N. P. Jensen) havde opfattet mig, som om jeg havde lagt særlig Vægt paa Ordet Indtægter i de Ord, han nævnede i forrige Møde. Det har jeg imidlertid ikke, jeg har læst dem, som de staa. Men det er ikke for mig det afgørende, om det er Erhverv med Indtægter paa 40—50,000 Kr., eller det er Ejendomme, der ere vurderede til 40—50,000 Kr. Det, der slog mig, er dette, at det ærede Medlem, der stod og slog om sig med Tal i lange Baner, kan komme med en Udtalelse som den, at disse Ejendomme ere komne til at betale det 8-dobbelte af det, de betalte før, nemlig ingenting. Det er det, jeg ikke kan lide, at en Statistiker vil komme frem med i Debatten.

Det ærede Medlem fra Frederikshavn (Holm) vil jeg gerne svare paa Spørgsmaalet om, hvorledes Jorden skal vurderes, om Herremandens Jord skal vurderes paa samme Maade som Husmandens. Ja, det skal den selvfølgelig. Hvor en Herremand og en Husmand have nogle Tønder Land, der ere ens gode, som have en og samme Værdi, der skulle de selvfølgelig ogsaa vurderes til det samme, og de skulle svare ganske ens Skat af hver af deres Tønder

Land. (*En Stemme:* Men Handelsværdien er ikke ens!) Jo, Herremandens Tønder Land kunne være akkurat det samme værd som Husmandens. Naar en Herremand skal sælge sin Jord, ved han nok, hvad den skal koste. Han kan nok ansætte en Jordværdi paa den. Og hvis han bare vil gaa ind paa at svare Skat af den Værdi, han selv ansætter Jorden til at have i Salgstilfælde, saa blive vi nok enige om Resten. Men saa bliver det saaledes, at de store Gaarde komme til at svare ganske anderledes Skat, end de nu gøre, og det vil blive til Lettelse for dem, der have mindre Jord.

Formanden: Det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. P. Jensen (Randers Amts 4de Valgkreds): Jeg hører, at det altsaa ikke var Realiteten: Indtægter eller Værdier, der var Hovedsagen for det ærede Medlem. Hovedsagen for det ærede Medlem har altsaa været det at kunne hænge sig i et spøgefuldt Udtryk, som jeg benyttede, og som det ærede Medlem har vist, at han slet ikke har forstaaet. Jeg skal til ethvert Tidspunkt være rede til at give det ærede Medlem Oplysning om, hvor meget de Ejendomme, som Talen er om, gav før og hvor meget nu. Men naar det ærede Medlem hænger sig i en spøgefuld Bemærkning om, at de nu give det 8-dobbelte af, hvad de gav før, for da gav de ingenting, saa er han nede under det Lavmaal, hvor man overhovedet kan diskutere.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes paa Mandag Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i den kommunale Skattelovs Bestemmelser om Overgang fra Hartkornsskat til Ejendomsskyld.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 85 af 15. Maj 1903, Afsnit D.: Statstilskud til Kommunerne.