

Jeg vil give det ærede Medlem fra Søndervinge (Rasmus Hansen) Ret i, at det er vanskeligt at bygge paa Tal. Det er vanskeligt ogsaa for Tilhørerne paa Oplæsning af Tal at bygge nogen Slutning om, hvem der absolut har Ret. Men ved Siden af nogle af Tallene synes jeg, der maa en Ting mere til for os menige Medlemmer, og det er Ræsonnementet. Dersom vi tage disse to Ting sammen: Tal fra det praktiske Liv og Ræsonnement efter, hvad vi se der foregaar i det praktiske Liv, synes jeg, vi komme til det Resultat, at Ejendomsskylden virker aldeles uretfærdigt. Det, der er det fremherskende ved Ejendomsskylden som Skatteform, er i Virkeligheden det, at Ejendomme med samme Jordtilliggende beskattes ikke efter lige Forhold, selv om de have samme Beliggenhed. Men det var netop en Beskatning, der skabte de færreste Undtagelser, vi vilde have. For at bøde derpaa var det, at Afdragsprocenterne bleve satte ind i Loven. Men hvad er Afdragsprocent for noget? Det er i Virkeligheden et Bevis paa, at der er Brist i Systemet. Det er jo ikke saaledes, at alle de mindre Jordbrugere forlange at blive favoriserede fremfor dem med mere Jord eller forlange særlige Lettelser. Men Afdragsprocenten er sat ind, fordi man fra Lovgivningsmagtens Side erkender, at selve Systemet, Skattegrundlaget efter Grundsætningen: Ansættelse af Skat efter Værdien i Handel og Vandel, foruretter det mindre Antal Tdr. Land.

Nu har der fra de forskellige Sider af vore Modstandere overalt været foresat det, at der kunde bødes paa Systemet ved at flytte Grænsen for Afdragsprocenten op efter. Men det bliver kun en Flytning af Uretfærdigheden, men ikke en Ophævelse af denne. Ganske vist skal jeg indrømme, at ved at der gives en saadan Afdragsprocent vil Uretten blive mindre, naar vi flytte Grænsen opad, men jeg kan jo indse, at selv om vi flytte Afdragsgrænsen saa højt op, helt op til det Vendepunkt, hvor Ejendomsskyldbeskatningen kommer til at virke paa en helt anden Maade, er det ikke nok, det hæver ikke Uretfærdigheden. Thi fordi vi naa Vendepunktet ved en bestemt Afdragsprocent under den nuværende Ejendomsvurdering, betyder det ikke, at vi

derved ere naaede til det retfærdige eller gøre det i Fremtiden. Thi Vendepunktet, som jeg betegner det, flytter, efterhaanden som Konjunkturerne stige eller synke. Den Ejendom, der staar ved Vendepunktet under den Vurdering, der er foretaget 1909, kan forrykke sig meget baade til den ene og den anden Side, eftersom Konjunkturerne stige og falde.

Det har været stærkt fremhævet af Modstandere af dette Forslag, at Ejendommene i Byerne, der ejes af Kapitalister og andre, ville faa Lettelse ved den Standsning, som dette Lovforslag tilsigter. Men jeg tror at have Ret, naar jeg paastaar, at de skyde noget forbi Maalet. Der er jo i den nugældende Lovs § 21 en Bestemmelse om, at Købstadkommuner, hvori der ligger forskellige industrielle Ejendomme o. l., have Lov til at paalægge en særlig Ejendomsskyld, men der er flere Steder, hvor de slet ikke have brugt disse Beskatningsregler. Naar dette er Tilfældet, synes jeg ikke, man har Lov til i Forholdet mellem Beskatningen af Land- og Købstadejendomme at paaberaabe sig Lovens Fortræffelighed. Naar der ved Lov begaas Uret, er det om at gøre, at vi snarest muligt standse Loven, og det er jo bekendt for ethvert af de ærede Medlemmer, at der er bebudet Forundersøgelser og Fremsættelse af Lovforslag, der skulde erstatte det, saaledes at vi kunne betegne dette her som helt midlertidig.

J. Andersen: Jeg vil sige til det ærede Medlem fra Kerteminde (A. P. Andersen), at han ikke har ganske Ret i sin Dom over Ejendomsskylden. Han sagde, at det er en god og rationelt virkende Skat baade for den, der skal have Skatten, og den, der skal betale den. Jeg skal sige det ærede Medlem, hvor rationelt virkende Ejendomsskylden er. Jeg tænker mig, at det ærede Medlem og jeg eje hver sin Ejendom, der er aldeles nøjagtig ens og ansat til Ejendomsskyld i Aar med ganske den samme Sum. Vi ville derefter i 10 Aar komme til at svare ganske det samme Skattebeløb af disse Ejendomme. Jeg tænker mig endvidere, at det ærede Medlem fra Kerteminde som den flittige, flinke, brave og dygtige Mand, han er, vil oparbejde sin Ejendom meget