

gaard, og 20 Ejendomme af 240,000 ere dog for lidt at bygge noget Bevis paa. Jeg kan ikke forstaa, hvor det ærede Medlem faar de Tal til at rime sammen, der er da ikke 240,000 Landbrugsejendomme, som have 12 Tdr. Hartkorn? Naar han paa Grundlag af dette vil svække Indenrigsministerens Eksempel og de Slutninger, man kan drage deraf, saa maa de Tal, han anfører, ogsaa være meget rigtige, end de vistnok ere.

Til det ærede Medlem fra Mariager (Moestrup) vil jeg gerne sige, at jeg ser saadan paa det, at Bygninger jo ogsaa ere en Slags Formue, og paa vor Vandring frem mod det retfærdige Skattegrundlag mener jeg, at de Skatter, vi længst skulle beholde udover Grundværdiskatten, netop ere Formue- og Indkomstskatten. Hvis selve Grundværdiskatten ikke kan slaa til, er det dér, vi skulle tage Resten. Samtidig bemærker jeg, at de Skatter, som først skulle fjernes eller nedsættes, ere Toldskatterne.

Formanden: Folketingsmanden for Randers Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. P. Jensen (Randers Amts 4de Valgkreds): Det glæder mig, at det ærede Medlem fuldt ud indrømmer, at den gunstige Stilling for de smaa Ejendomme af under 8,000 Kr.s Værdi fremkommer ved Afdragene. Det er nøjagtig det, jeg hele Tiden har hævdet. Naar det ærede Medlem siger, at Retfærdigheden i Grundværdibeskatningen godt kan medføre, at de komme til at give lidt mere end det, som her staar, skal jeg sige: Ja, det er ogsaa min Mening, at de ville komme til at give mere. Men maaske ligger Hovedforskellen mellem det ærede Medlem og mig deri, at jeg mener, at de Skatter, der i første Linie skulle søges overlagte paa en Grundværdibeskatning, skulle være Skatter, der i Forvejen ere daarligere, og ikke Skatter, som i Forvejen for dette Punkts Vedkommende utvivlsomt ere bedre, selv om det ikke gælder for alle Grupperne.

Med Hensyn til de 240,000 Ejendomme skal jeg sige, at der var jo Tale om 20 Ejendomme ikke paa 12 Tdr. Hartkorn, men paa 24 Tdr. Hartkorn — hvis der staar 12, skal det rettes til 24 —, og her har jeg sagt, at efter dem kunde man ikke bedømme de Par 100,000 Ejendomme, vi have i det hele taget, det var ikke mig, der havde foresøgt det, men det var den

højtærede Indenrigsminister, som stillede Højbygaard op, som om det skulde sige noget om alle de 240,000 — den højtærede Indenrigsminister har ikke sagt det, men han har stillet det op som et Eksempel paa det, som var Hovedpunktet i hans Indledningsforedrag, at den store Herregaard har faaet en betydelig Nedgang. Derfor tog jeg det op, men jeg tror ikke, at Ministeren derfra vilde slutte til de 240,000, og jeg tror heller ikke, at det ærede Medlem vil sigte mig for at slutte fra 20 Ejendomme til 240,000.

K. J. Møller: Jeg beklager, at det ærede Medlem fra Kerteminde (A. P. Andersen) ikke er til Stede i Dag, da det, jeg særlig vil sige, er rettet til nogle Udtalelser, som det ærede Medlem forleden Dag fremkom med her i Tinget, Udtalelser, som enten ere indbyrdes modstridende eller positivt urigtige. Det ærede Medlem talte om den Ulighed, som Hartkornsskatterne medførte i Grundværdibeskatningen for Land og for By. Han siger saaledes, at de Hovedanker, der kunde fremføres mod Hartkornsskatterne, vare navnlig den Ulighed, som de medførte i Afgifterne til Staten af Ejendommenes Grundværdi paa Landet, og Afgifterne af Ejendommenes Grundværdi i Byerne, og disse to Hovedanker mod de gamle Hartkornsskatter, siger han, vare i alt væsentlig rigtige, og det giver jeg det ærede Medlem fuldstændig Ret i. De gamle Hartkornsskatter vare fra en Side set fuldstændig berettigede og gode Skatter, men de havde den store Fejl, at de faldt med ulige stor Styrke paa Land og i By, i det hele taget fulgte de ikke Jordværdiens Svingninger, saaledes som en rationel Beskatning af Jorden altid maa gøre. Det var altsaa Hovedfejlen ved de gamle Hartkornsskatter, og i det Stykke er jeg ganske enig med det ærede Medlem fra Kerteminde. Det ærede Medlem siger endvidere: „... jeg tror, at det var et af de bedste Skattesystemer, noget Land har frembragt“, og han tilføjer — og det vilde jeg gerne, der skulde lægges Mærke til —: „det er muligt, at ogsaa nu, efter at en Lov er vedtagen om deres Ophør, den Tanke mere og mere breder sig, at det maaske havde været heldigere at reformere paa Hartkornsskatternes Grundlag.“ Det er netop, som det kunde være udtalt af et Medlem fra vor Side. Jeg tror ogsaa, at det vilde have været heldigt, om vi havde givet os til at reformere paa Hartkornsskatternes Grundlag i Stedet for