

Forholdet gennemgaaende dette, at Landbrugets Apparat, om jeg saa maa sige, dets Redskaber, Jord og alt, hvad der hører med, er langt det dyreste i Forhold til den Afkastning, det giver, i Sammenligning med andre Erhvervsgrene. Altsaa, 6,000 Kr.s Ejendomsværdi for en lille Landmand vil gennemgaaende betyde mindre Skatteevne end 6,000 Kr.s Ejendomsværdi for andre Erhverv, thi Landbruget har det store Apparat, som er tungt og dyrt. Nu forstaar jeg ikke Retfærdigheden i, at denne Ejendomsbesidder i andre Erhverv, som har en Ejendom til Værdi af 6,000 Kr., ikke skulde betale lige saa megen Skat som Landbrugeren, der har en Ejendom til samme Værdi. Jeg mener, at med Hensyn til Goderne i Kommunen, Skolevæsenet o. s. v. ere de 2 ligestillede, hvorfor skulde de da ikke ogsaa i lige Grad tage Del i Kommunens Byrder?

Saa siger den højtærede Indenrigsminister om Hartkornsskatten, at den var ikke saa slem, som vi vilde gøre den til, den var oprindelig god. Ja, dog ikke saa overvældende god, navnlig efter Forordningen af 1826, som bestemte, at der ikke maatte tages Hensyn til Beliggenheden, men kun til Godheden. Deri ligger Hovedskavanken ved den gamle Hartkornsskat, at der ikke kunde tages Hensyn til Beliggenheden, at der kun kunde tages Hensyn til Godheden. Hensynet til Beliggenheden, som det oprindelig var Tanken at tage i 1811, forsvandt i 1826, og derved var i Virkeligheden Hartkornsskatten faktisk dødsdømt, og det endnu førend den blev født. Den højtærede Minister ved ikke, om den er saa rent gal endda, men en Ting er han vis paa, og det er, at Grundlaget for Vurderingerne nu er værre. Ja, men højtærede Indenrigsminister! hvordan tror De, det kommer til at gaa med den Vurdering, som skal foretages for at bestemme Jordværdiskatten? Mener den højtærede Indenrigsminister, at det er umuligt saa at sige at lave en Vurdering til Ejendomsskyld, men derimod i høj Grad muligt at lave en Vurdering til Jordværdiskatten? Jeg tror, at Jordværdiskattens Tilhængere bør være meget varsomme med at slaa fast og det fra højtstillet Sted, at Vurderingen er upaalidelig. Thi dersom den højtærede Indenrigsminister først slaar det fast, har han givet Jordværdibeskatningen Gift.

Dernæst gaar den højtærede Indenrigsminister over til at tale om de 6,000 Ejendomme, som han havde fra forskellige Kommuner, og sagde, at af den Stør-

relse gav de saa meget i Hartkornsskat, og derefter komme de til at give saa og saa meget i Ejendomsskyld. Maa jeg gøre den almindelige Bemærkning, at det Grundlag, som den højtærede Indenrigsminister bruger her, lider af den samme Skavank, som jeg før nævnedes, at Sammenligningen er sket paa Grundlag af Hartkornet, altsaa paa Basis af noget, hvis Retfærdighed jeg ikke kan anerkende. Jeg troede heller ikke, at den højtærede Indenrigsminister vilde tale saa højt om Retfærdigheden af dette Grundlag, og lade de 6,000 Ejendomme grupperes efter Hartkornet, selv om Hartkornet er aldrig saa galt. Jeg tillod mig, for ikke at faa en forkert Opfattelse af den højtærede Indenrigsministers Udtalelse, ved en Afbrydelse at spørge, om det var samtlige Ejendomme, der vare regnede med i disse Kommuner, og Indenrigsministerens Svar lød: Samtlige Kommuner, som overhovedet svare Skat. Det er en meget interessant Oplysning om Værdien af det Materiale, som den højtærede Indenrigsminister drog frem. Det er Værdien af samtlige de Ejendomme, der svare Skat. Lad os holde os til det. Den højtærede Indenrigsminister har altsaa paa Forhaand udskudt en Masse Ejendomme, som overhovedet ikke ere vurderede. Det skulde jeg intet have imod, thi dem kunne vi ikke tale om. Jeg nævnedes dem i Gaar, de ere ligegyldige overfor det hele, de have intet Hartkorn og faa ingen Ejendomsskyld. Den højtærede Indenrigsminister har udskudt med et rundt Tal maaske $\frac{1}{4}$ eller maaske $\frac{1}{5}$, jeg ved det ikke, af Ejendomme, som netop ved Overgangen fra Hartkorn til Ejendomsskyld ere blevne fritagne for Skat. Den højtærede Indenrigsminister ryster paa Hovedet. Jeg hørte det aldeles bestemt, Ministerens Svar lød paa, at det er samtlige Ejendomme, som overhovedet betale Skat. Opstillingen er gal i Almindelighed, men den er umulig, hvis vi paa Forhaand skyde dem ud, som netop have Hovedfordelen af Skattelovene.

Saa gaa vi til det næste Punkt. Det er samtlige de Ejendomme, som overhovedet svare Skat, med andre Ord, det er atter mellem hinanden Landbrugsejendomme og ikke Landbrugsejendomme, som trækkes op efter Hartkorn. Maa jeg spørge den højtærede Indenrigsminister: Er der mellem disse 6,000 Ejendomme, hvad jeg formoder, Oplysninger fra Taagerup-Torslund Kommune? Jeg gaar ud fra, at det er der. (*Indenrigsministeren*: Ikke i det, jeg anførte i Dag. I det samlede Antal