

Overgangen fra Hartkornsskat til Ejendomsskyld som et Udtryk for, at vi en Gang i Fremtiden ville naa noget bedre, ser jeg ingen Grund til at være med til at standse denne Overgang.

Jeg skal saa kort som muligt gennemgaa selve Hovedpunkterne i den højtærede Ministers Foredrag. Selvfølgelig kan jeg heller ikke, selv om jeg er vant til at tumle med Tal, opfatte alt og huske alle de Ting, den højtærede Minister har fremdraget i sit Foredrag; men jeg tror, at jeg har saa meget, at jeg er i Stand til at overse Rækkevidden af de nye, om jeg saa maa sige, forbedrede Oplysninger, som den højtærede Indenrigsminister nu er kommen med. Den højtærede Indenrigsminister begyndte med at sige, at vi ikke paa Forhaand, lige saa lidt Ministeriet som jeg og det Parti, paa hvis Vegne jeg havde den Ære at tale, vilde betragte Grundværdiskatten som det afgørende Middel, som det sidste Ord i Beskatningsspørgsmaalet. Ja, det ere vi fuldstændig enige om, det kunne vi ikke paa Forhaand gøre, men vi kunne heller ikke paa Forhaand standse de allerede eksisterende Skattelove for at vente paa det, om hvilket vi ikke vide, hvordan det vil komme til at se ud, og som den højtærede Indenrigsminister selv siger ikke en Gang bliver det sidste Ord. Det gik, som jeg ventede, at den højtærede Indenrigsminister vilde begrunde det Hovedsynspunkt, han gjorde gældende, da han forelagde Lovforslaget, nemlig, at det var at forøge Uretfærdigheden at gaa over til at lade de $\frac{2}{5}$ af Ejendomsskatterne udrede ved Ejendomsskylden, med at sige: Naar jeg har fremsat mit Forslag, er det, fordi jeg mener, at Ejendomsskylden er langt uheldigere end Hartkornsskatten. Vi staa der paa to yderst forskellige Standpunkter. Den højtærede Indenrigsminister mener, det er et Tilbageskridt at gaa til Ejendomsskyld, jeg mener, det er et Fremskridt. Af den Grund se vi altsaa ogsaa forskelligt paa Spørgsmaalet om at standse Overgangen. Den højtærede Indenrigsminister var utvivlsomt ikke heldig i sit Forelæggelsesforedrag under Forsøget paa at paavise, at Overgangen skulde være i høj Grad uretfærdig. Spørgsmaalet er nu, om Indenrigsministeren har været heldigere i Dag med at bibringe os dette Indtryk. Jeg skulde have tilføjet, at den højtærede Indenrigsminister, den Gang han sagde, at Ejendomsskylden var uretfærdigere end Hartkornsskatten, sagde noget, der omtrent lød som saa: Saa snart der ytres Tvivl om, at det er berettiget, at det

er et Fremskridt at gaa over til Ejendomsskylden, skulde vi standse. Nej, højtærede Indenrigsminister! Det skulde vi ikke. Fordi et æret Medlem fra den ene Kreds, et æret Medlem fra en anden Kreds og den højtærede Indenrigsminister med dem staa op og sige: Jeg tvivler om, at det er heldigt at gaa videre, siger jeg til de Herrer: Før Beviser derfor, lad os se dem først, vi kunne ikke være med til at standse denne Bevægelse paa Grundlag af, at de Herrer ytre Tvivl.

Jeg skal saa gaa over til Enkeltheder i Talen. Den højtærede Indenrigsminister havde nu faaet foretaget en skønmæssig Beregning, sikkert paa Grundlag af det Materiale, som foreligger i det bekendte gule, statistiske Tabelværk. Nu have vi faaet de andre Vurderinger med, men jeg tror, at de kom til at spille saa stor en Rolle i den højtærede Ministers Foredrag i Dag, at den højtærede Minister ikke lagde Mærke til, at han var i Modstrid med sig selv paa Landbrugets Omraade.

Saa vidt jeg erindrer fra mit Foredrag i Gaar, glemte jeg, da jeg talte om Husene efter Størrelse og Vurdering, at jeg ogsaa vilde have talt noget om Gaardene i den Henseende. Jeg har ikke faaet Tid til at læse Fortrykket i Dag, men hvis jeg har glemt at nævne det, vil jeg tilføje det her, da det har nogen Betydning. Indenrigsministeren gaar stadig ud fra, at angaaende Landbruget blive Vurderingerne faldende opefter. (*Indenrigsministeren*: Ikke regelmæssigt). Ikke regelmæssigt, men saa vil jeg hellere sige, at den gennemgaaende bliver stigende for de store Ejendommers Vedkommende. Maa jeg gøre opmærksom paa den samlede Hovedtabel for hele Landet. Den findes i Tabelværket Side 15, Stjerne, d. v. s. Side 15 i Indledningen. Hvis den højtærede Indenrigsminister dér vil gennemgaa Grupperne efter Hartkorn, vil han finde, at den højeste Gruppering i Hovedtabellen, over 24 Tdr. Hartkorn for Landet som Helhed — det gaar igen saa at sige i alle Landsdele, der er Afvigelser, som den højtærede Indenrigsminister sagde, det vide vi nok, men det er Hovedindtrykket — er vurderet til 6,150 Kr. Gruppen fra 12 til 24 Tdr. Hartkorn er vurderet til 5,769 Kr., altsaa betydelig lavere. Den næste Gruppe, 4 til 12 Tdr. Hartkorn, er vurderet til 5,391 Kr., igen betydelig lavere. Det vil altsaa sige, at fra Gruppen 4 Tdr. Hartkorn og opefter have vi gennemgaaende Stigen imod store Ejendomme. Tallene ere uomtvistelige. Jeg nævner nu Tallene