

et Par Kommuner. Det vilde glæde mig, om ogsaa han vilde overlade dem til Undersøgelse, og det vilde naturligvis glæde mig meget, om han vilde være en lille Grad velvilligere overfor Ministeriet end det ærede Medlem fra Hornslet, og ikke blot sende sine Tal til Udvalget, men til Ministeriet. Det ærede Medlem fra Hornslet vil maaske ogsaa gøre det, naar man beder ham meget om det. Det kan være, at Velvillien saa til syvende og sidst bliver lige stor fra begge de Herrers Side.

Nu vil jeg imidlertid gerne ved Siden af disse Tal sætte nogle andre. Selvfølgelig kunne de Herrere sige, at Statistik og Statistik ere vanskelige Ting. Naar en tager den paa sin Maade, giver den ét Resultat, og naar en anden tager den paa en anden Maade, giver den et andet Resultat. (S. Sørensen: Ja akkurat!). Det ærede Medlem siger: Ja akkurat. Han har formodentlig sørgelige Erfaringer fra tidligere Tider her i Tinget. Jeg vil imidlertid gerne lægge en lille Smule frem, som er fremkommet paa anden Maade end det hidtil anførte, ikke ved min Foranstaltning, men paa Foranledning af nogle Mennesker, der staa det ærede Medlem nær i politiske Anskuelser. I et Blad i Nordsjælland, der slutter sig til „de 27“s Gruppe, har der været foranstaltet en Enquête angaaende Virkningerne af Ejendomsskylden, en Enquête, for hvilken jeg er vedkommende Blad takskyldig, ligesom jeg er det ærede Medlem fra Frederikssund (Sigurd Berg) takskyldig, hvis det er ham, der har taget Initiativet dertil. Den er foregaaet paa den Maade, at man har henvendt sig til Sogneraadsformændene i Egnen og har bedt dem om at fremsætte deres Anskuelser om, hvorledes Virkningen af Overgangen til Ejendomsskylden eller Virkningerne af det foreliggende Lovforslag ville være. Bladet begyndte med en Artikel, hvori det stiller sig meget skarpt mod Forslaget. Derefter kommer der en Række Enquête-Udtalelser. Jeg ved ikke, om jeg har faaet alle med, i hvert Fald har jeg set en Del af dem. Naar jeg ser paa disse, falde de væsentlig i to Grupper, hvoraf den ene siger: Det gør ikke stor Forskel, om man vælger den ene eller den anden af de to Fremgangsmaader, Resultatet bliver det samme for vor Kommune. En af dem, der sige noget i den Retning, føjer til, at Ministerens Tanke om en Jordvurdering vist er ganske umulig. Det kan være, men saafremt denne Tanke er umulig, er det mig dog en Glæde at dele denne Tanke med „de 27“ og med Ejeren af

det paagældende Blad. Ved Siden af denne Gruppe kommer der en anden Gruppe af Besvarelser, der meget klart siger — og den belægger det med mange Tal i Modsætning til den anden Gruppe —, at Overgangen til Ejendomsskyld betyder en forøget Skattebyrde for de smaa Ejere og en Lettelse for de store. Der er f. Eks. en, der anfører, som et Eksempel taget i Flæng, en Gaard paa  $10\frac{3}{4}$  Tdr. Hartkorn, der faar en Lettelse paa 142 Kr. 75 Ø., naar Overgangen er fuldbyrdet. Saa fortsætter han nedad med forskellige forholdsvis store Ejendomme, der alle faa Skattelettelser, og tilføjer endelig: „Til Dækning af denne store Nedgang vil der blive paalagt alle Huse med nogle faa Album Hartkorn, som her i Kommunen væsentlig ejes af Arbejdere og Haandværkere og andre næringsdrivende, en ganske betydelig Forhøjelse i Skatten.“ Han fortsætter videre med at udføre dette nærmere og trøster sig saa en lille Smule med, at der er en større Villa i Kommunen, der vil faa et Skattepaalæg fra 133 — 144 Kr., og siger, at det formodentlig vil tjene til Skræk og Advarsel mod at opføre Villaer i denne Egn. Nu ved jeg ikke, om man i Nordsjælland er saa glad ved, at man ved Skatter skræmmer Villaejerne bort, for selv om de faa en noget gunstigere Stilling ejendomsmæssigt set, er der det rare ved de Villaejere, der flytte til de Egne, at man ved Formue- og Lejlighedsskatten fra en stor Del af dem faar en særdeles klækkelig Indtægt for Kommunen, hvad der paa andre Maader betyder Lettelse for Kommunens øvrige Beboere. Vedkommende Mand slutter saa: „Saaledes vil altsaa Resultatet blive. Hvorvidt man vil anse det for retfærdigt, er en Smagsag.“ Om denne Mands Opfattelse er der ingen Tvivl. Og saaledes er der flere, jeg skal ikke trætte ærede Medlemmer med at nævne dem, men blot henvise til vedkommende Blad, hvor de ville kunne se, hvilke Resultater man kommer til. Jeg kan tilføje, at der er en, der er meget misfornøjet med Forslaget, det er Repræsentanten for Hørholm. Der vil man naturligvis gerne have fat i en Del Villaejere, men for at faa fat i dem er det vistnok haardt at ramme overmaade mange Smaafolk omkring i det øvrige Danmark.

Jeg ser da ikke rettere, end at jo mere man undersøger dette Spørgsmaal, des mere taarne Argumenterne sig op for den Betragtning, at er Hartkornsskatten uretfærdig, saa er Ejendomsskylden dob-