

Karakter, idet den samlede Gruppe af Ejendomme tæller 108,000. Naar vi se Tallet 108,000, giver allerede dette Indtryk af, at det er dog neppe nogle saa overmaade store Rigmænd, vi her have med at gøre, thi den samlede Vurdering er, som før sagt, omkring 560 Mill., hvilket altsaa vil sige, at Gennemsnitsvurderingen for disse Ejendomme er 5,200 Kr. Der er en Del Landbrug, en Del Jord med i dette, saa jeg tror, de Herrer ville være paa det rene med, at med en Ejendom til 5,200 Kr. hører man ikke til de største Rigmænd, og det er altsaa Gennemsnittallet for denne Gruppe. Jeg tror dog, der ikke kan være Tvivl om, at omtrent de 100,000 af disse Ejendomsbesiddere ere Smaafolk, og det i Ordets alлегentligste Forstand, Smaafolk, der overmaade ofte ere lige saa vanskeligt stillede og maaske ikke helt sjældent vanskeligere stillede end de 97,000, der høre ind under Husmandsgruppen, under 1 Td. Hartkorn. Det er Smaahaandværkere, smaa-handlende, Postbude og mangfoldige andre, Fiskere osv. — et meget stort Antal i visse Egne er netop Fiskere. Det er med andre Ord en Mangfoldighed af den Art Mennesker, som saavist ikke leve paa Livets Lysside i vort Samfund i Forhold til de Grupper, som ville blive begunstigede ved Overgangen fra Hartkornsskat til Ejendomsskyld, og derfor tror jeg alligevel, man skal tænke en Smule mindre paa den enkelte Villa eller den enkelte Fabrik, man har Fornøjelse af at ramme, og noget mere paa, at samtidig med, at man rammer Villaen og Fabrikken, rammer man omkring 100,000 Smaafolk, som det maaske ikke var Meningen paa denne Maade at lægge Skattebyrde paa. Naturligvis er det ikke givet, at alle de 100,000 høre til dem, der blive ramte (*N. P. Jensen* [Randers Amts 4. Valgkreds]: Nej, meget langt fra). Det har De fuldkommen Ret i, Fradragene og forskelligt andet ville virke der, det bør jeg gøre opmærksom paa, men tager man Gruppen som Helhed, er det givet, at den bliver ramt. Altsaa, hele denne Gruppe som Helhed bliver ramt af denne Skat og stærkt ramt, og selv om nogle af dem faa en lille Skattelettelse, som næsten altid kun vil andrage nogle forholdsvis faa Øre, betyder dette, at, for at hele Gruppen kan blive saa stærkt ramt, som her er Tale om, maa en Del faa en saa meget mere forøget Skattebyrde.

Nu siger det ærede Medlem fra Hornslet, at man ikke kan tage Hartkornet

som Basis, fordi det ikke er en retfærdig Fordeling. Jeg tror, han dermed væsentlig tænker paa selve Hovedinddelingen i Grupper som Grundlag for disse forskellige Beregninger. Dertil vil jeg dog gerne sige, at selv om Hartkornsvurderingen ikke længer svarer til de virkelige Forhold, ved jeg ikke, om Ejendomsskyldvurderingen er saa meget sikrere. Hartkornsvurderingen blev i sin Tid gennemført overmaade grundigt, meget omhyggeligt, og Indtrykket af Ejendomsskyldvurderingen er dog, at den har været ret vilkaarlig, ret tilfældig, meget stærkt skiftende fra Egn til Egn i Sammenligning med, hvad den gamle Bonitetsvurdering af Hartkornet i sin Tid var. Men i alt Fald vil man ikke komme bort fra, at i de Hovedgrupper, som Hartkornet angiver, er den danske Befolkning delt, og i disse samme Hovedgrupper deler den sig i Virkeligheden ogsaa. Hvis man tager Vurderingssummerne som Udgangspunkt i Gruppen over 12 Tdr. Hartkorn, er Gennemsnitsværdien af Ejendommene nu 170,000 Kr., i Gruppen 1—12 Tdr. Hartkorn er den 21,000 Kr., under 1 Td. Hartkorn 4,400 Kr. og i Gruppen: Andre Vurderinger 5,200 Kr., saa ogsaa hvis vi tage Vurderingssummerne som Udgangspunkt, vil man ikke kunne være i Tvivl om, at som Helhed taget, gruppemæssigt taget, falder det saaledes, at over de 12 Tdr. Hartkorn finde vi de velhavende Folk i Danmark, og under den ene Td. Hartkorn finde vi i det store og hele paa Landet i Danmark de Smaafolk, der leve der. Og jeg kan ikke gaa ind paa den Betragtning, at alle de Mennesker, der høre ind under Gruppen: Andre Vurderinger, fordi de have andet Erhverv end Landbrug, dermed skulle være en Slags Skumpelskud paa Landet. Jeg tror, at man i Virkeligheden maa regne dem for Folk, som man har lige saa megen Grund til at tage Hensyn til som til de andre Grupper af Landbefolkningen.

Saa vidt jeg kan se, er dette da Billedet, naar man tager de samlede Tal. Nu kunne de Herrer imidlertid indvende imod alt dette: Det er ikke nøjagtige Tal, det er skønsmæssige Beregninger, og det erkender jeg, men det er skønsmæssige Beregninger, hvor Billedet dog ikke vil forskyde sig saa overvættets meget. Det kan imidlertid forskyde sig noget, og derfor tror jeg, det er rigtigt, at man ved Stikprøver i saa høj Grad som muligt har søgt at skabe en Kontrol med Værdien af disse skønsmæssige Beregninger. Det fore-