

der mene, at saa store Spørgsmaal som Beskatningsspørgsmaalene egne sig meget lidt til en saadan slingrende Politik, at man, naar man for en 5—6—7 Aar siden har foretaget en stor Skatteomlægning, nu pludselig skal stoppe op og slaa ind i en anden Gade. Jeg tror, at det gælder der som i flere andre Stykker, at der maa man fortsætte og komme noget længere frem, inden man tænker paa at foretage en stor Systemforandring. Jeg tror heller ikke paa Muligheden af denne Forandring. Jeg tror ikke, det vil lykkes den højtærede Minister i dette Ting, hvor dog Landboerne ere ret talrigt repræsenterede, og heller ikke i det andet Ting at faa et Flertal for denne Standsning af Skattereforen. Jeg tror i det hele taget, at den Tanke er noget for radikal.

Men jeg vil stille mig ved Siden af de Ordførere for de andre Grupper, der have sagt, at de med Fornøjelse ville være med til at rette de faktiske og paaviselige Mangler, der findes ved vort Skattesystem. Og det er min faste Overbevisning, at jeg har paavist en saadan faktisk og paaviselig Mangel, der udelukkende kan være begrundet i, at man gjorde Forskel paa dem, der sad med et Hus paa Landet eller i Stationsbyerne, eftersom det var en Mand, der drev Landbrug eller Haandværk. Jeg siger, at det er utilbørligt, at denne Forskel blev gjort. Der bør være ens Ret overfor Beskatningen her i Landet.

Indenrigsministeren (P. Munch): Af de Talere, der have haft Ordet om det foreliggende Forslag, have to udtalt sig i det væsentlige i Tilslutning til det, nemlig de ærede Medlemmer fra Storeheddinge (J. Andersen) og fra Silkeborg (Jacob Christensen). Det sidstnævnte af disse Medlemmer har rettet den Forespørgsel til Ministeriet, om det paatænkte at tage andre Punkter i Skattelovene op til Revision. Jeg kan dertil svare, at der er Overvejelser i saa Henseende, og at de forhaabentlig inden denne Maanedes Udgang ville resultere i et Lovforslag. Det gælder to Paragraffer, nemlig §§ 7 og 10 i Loven om Formue- og Løjlighedsskat. Med Hensyn til § 10 ønske vi at foreslaa en Udvidelse af Bestemmelserne om Erhvervs-skatten for at imødekomme meget stærke Krav, der i saa Henseende ere blevne rejste fra Kommunerepresentationernes Side. Og med Hensyn til § 7 ønske vi at foreslaa Grænsen for det frie Skøn sat højere op baade paa Landet og i Byerne. Vi ønske nemlig at skabe en noget større

Bevægelighed for Kommunalbestyrelserne baade med Hensyn til Tillægs- og til Nedsættelsesprocenten. Derom vil altsaa forhaabentlig inden længe komme til at foreligge Forslag.

De øvrige Ordførere have derimod, jeg kan vistnok uden at overdive sige: udtalt sig imod Forslaget. Dette maa jeg beklage; men jeg kan jo ikke nægte, at jeg haaber paa, at kommende Forhandlinger, ogsaa i Udvalget, maa overbevise i hvert Fald nogle af de Talere, der have vendt sig mod Forslaget, om, at de have Ret. Jeg tilstaar, at det forekommer mig at være mere klart, end det i ret mange Tilfælde, hvor man diskuterer Skattelovgivningen, er, at man vil komme til at virke i uretfærdig Retning, hvis man til Foraaet gaar over med en ny Femtedel fra Hartkornsskat til Ejendomsskyld.

De ærede Talere, der have udtalt sig imod Forslaget, have gjort det ud fra lidt forskelligartede Synspunkter. Det ærede Medlem fra Hornslet (N. P. Jensen) var Ordfører for „de 27“s Gruppe og havde da Grund til at beskæftige sig med Spørgsmaalet om Jordvurdering i al Almindelighed. Saa vidt jeg forstaar, har „de 27“s Gruppe stillet sig paa en lignende Maade som vi fra Ministeriets Side til Kravet om en Jordskyld som Grundlag for vor Ejendomsbeskatning. Ikke saaledes, at man paa Forhaand fastslaar noget bestemt om, at dette skal være et afgørende Middel til Løsning af mange Spørgsmaal, men saaledes, at man er klar over, at her er en Vej fremad, der bør forsøges. Det ærede Parti har jo i Sommer udstedt et Program, hvori det i ret kraftige Ord har udtalt sig for en saadan Jordvurdering som Grundlag for vort Skattesystem paa dette Omraade i kommende Tider. Det ærede Medlem fra Hornslet udtalte sig da ogsaa velvilligt derom — jeg ved ikke, om hele hans Gruppe staar paa samme Grundlag, men jeg maa gaa ud fra, at man for de Herrer's Vedkommende i Hovedtrækkene er enig deri. Det ærede Medlem var endda ret interesseret deri og gav ogsaa Ministeriet enkelte Raad med Hensyn til den paatænkte Prøvevurdering. Det ærede Medlem rettede disse Raad til Indenrigsministeren. Dette er for saa vidt ikke helt rigtigt, som det er Finansministeren, der kommer til at fremlægge Forslag om en saadan Prøvevurdering. Denne Prøvevurdering vil der i en nær Fremtid blive stillet Forslag om. Jeg kan gerne sige, at vore Tanker med Hensyn til Fremgangsmaaden i nogen Henseende have