

Grad vinde Godsejernes Bifald, men gaar han den modsatte Vej og tager Herremandsjorden som Norm, tror jeg ikke, han ret længe vil blive ved at være Husmandsminister.

Vender man sig endelig til den Begrundelse, som den højtærede Minister har søgt at give af sit Forslag, synes jeg, at det paa ingen Maade er fristende af den Grund at følge ham. Baade i Motiverne til Forslaget og i sin Tale brugte den højtærede Minister mange Tal. Jeg vil gerne tillade mig at henstille til den højtærede Minister i et kommende Udvalg at give os fuld Oplysning om, hvorfra disse Tal stamme. Der er allerede af den ærede Ordfører for Reformpartiet gjort adskillige kritiske Bemærkninger til dem. De staa vist i det hele taget ikke for Kritik. Det vilde være interessant at faa opgivet de Steder, de ere fra, og de Forhold, hvorunder de ere fremskaffede; der er saa mange Forhold, som spille ind, naar man laver Statistik. Det har Ordføreren for Reformpartiet vist ved den Kritik, han har øvet over Ministerens Tal. Det er selvfølgelig urigtigt at komme ind paa en Kritik af dem, fordi den højtærede Minister selv erkendte, at de ere gale. Ved hvert eneste Tal, han fremførte i sin Motivering og i sin store Tale, sluttede han med at sige: Jeg maa dertil bemærke, at Tallene ere forkerte, der er nemlig ikke foretaget de Fradrag, Løven hjemler. Det vil sige, de have ikke det fjerneste med det virkelige, praktiske Liv at gøre. Hvorfor skulle vi saa beskæftige os med dem, naar den højtærede Minister paa Forhaand ved, at de ere forkerte?

Jeg tror ikke, der er noget som helst ved det foreliggende Forslag, som den højtærede Minister vil kunne finde tiltalende for alle de Mennesker, som ikke have den Opgave, at skulle give det høje Ministerium, den højtærede Indenrigsminister og det udmærkede radikale Venstreparti Tid og Lejlighed til at udfinde, hvad de mene om det gaadefulde store Jordspørgsmaal, hvordan Sagen skal udføres, og hvad de muligvis ville sætte i Stedet for den nuværende Ejendomsskyld. Det kan naturligvis have Interesse for Partiet at vinde Tid til at blive klar over det, men det kunde de opnaa ved f. Eks. at lade den Femtedel af Hartkornsskatten glide over paa Ejendomsskylden og saa maaske til næste Aar, naar de have faaet nogle gode Ideer og have faaet underbygget dem med Forsøg og Undersøgelser, fremkomme med Forslag i den Henseende. Jeg tror

derfor ikke, at det foreliggende Forslag vil faa stort anden Skæbne end den, som i Gaar blev et andet Forslag til Del. Jeg tænker her paa det af Socialdemokratiet stillede Forslag om Sygepleje. Det blev henvist til et Udvalg, men dette Udvalg fik fra alle Sider den Opgave at underkaste en anden Lov, den nugældende Sygekasselov, en Revision. Jeg vil haabe, at det gaar det nærværende Forslag paa samme Vis, at det foranlediger Nedsættelsen af et Udvalg, som derefter selvstændigt i høj Grad paa Grundlag af de mange interessante Oplysninger, som den ærede Ordfører for Reformpartiet kom med i Gaar, underkaster den nuværende Ejendomsskyldlov en alvorlig kritisk Gennemgang for om muligt allerede paa det nuværende Tidspunkt at faa de Fejl rettede, som muligvis findes i den. Saa kan den højtærede Indenrigsminister paa samme Vis som Socialdemokratiet inkassere Æren derfor ved at sige: Det er mig, som foranledigede det. Det skal jeg for mit Vedkommende ikke have det mindste imod, blot der ikke kommer andet Resultat ud deraf. Jeg tør sige paa de Medlemmers Vegne, jeg her taler for, at vi gerne ville være med til at fjerne de Uretfærdigheder, som den nuværende Ejendomsskyldlov muligvis øver, og de Skavanker, som den sikkert i enkelte Retninger har.

Jeg vil gerne i denne Forbindelse ganske kort berøre et Spørgsmaal, jeg tror det vilde være heldigt samtidig at tage op til Drøftelse, altsaa ikke blot Spørgsmaalet om, at de næstmindste eller lidt større Ejendomme rammes for haardt, men ogsaa et andet Spørgsmaal, som særlig gælder Byerne. I den nugældende Lov blev det fastsat, at Byerne havde Ret til at opkræve en vis Del af Skatten gennem kommunal Ejendomsskyld, det blev ikke paabudt, men det blev tilladt, og en Mængde af dem har benyttet denne Tilladelse til at opkræve kommunal Ejendomsskyld. Det bevirkede blandt andet, at den tidligere privilegerede Valgret i Byerne efter den forhenværende Valglov efterhaanden fuldstændig blev fjernet. Nu er det et ligegyldigt Spørgsmaal, men en anden Ting er, at det faktisk forringer Værdien af Grundejendommene i Byerne og det i en uheldig Grad. Om man skal gaa til at ophæve denne Tilladelse, saa der ikke gaas videre ad den Vej med Overgang fra Hartkornsskat til Ejendomsskyld, tør jeg ikke udtale noget om. Men det er et Spørgsmaal, som sikkert har stor Betydning for Byernes Grundejere,