

hvad han vil sætte i Stedet, naar han ophæver en bestemt Ting, som skal erstattes.

Den højtærede Indenrigsminister sagde saa, at det ikke var værd at drøfte, hvad der skulde komme bagefter. Jeg synes egentlig, den Paamindelse var ganske overflødig, thi det eneste Ord i hele den højtærede Ministers Motivering og hele den Tale, han forelagde Forslaget med, det eneste Ord, man der har at henholde sig til, er det lille Ord Grundværdiskat. Hvad er det? Det er et stort Ord, det tæller mange Bogstaver, men er ganske ubegribeligt, medmindre der kommer en Forklaring. Hvad er Grundværdiskat? Er det den Henry Georgeske Teori, som den højtærede Indenrigsminister vil søge at udføre i Praksis? Det vil blive en trang Vej. Der er ikke mange Georgeister her i Salen, tror jeg, og endnu færre ude i Landet forholdsvis. Selv det ene af Regeringspartiernes, Socialdemokratiets, Ordfører stod i Gaar op og tog ganske bestemt Afstand fra at ville ind paa Henry Georgeske Teorier. Er det den Vej, den højtærede Minister vil gaa med Ordet Grundværdiskat, saa tror jeg, at Vejen er fuldkommen ufremkommelig. Eller er det en Afart som den, man f. Eks. for Tiden slaas om i England? Er det et Grundlag af den Art, den højtærede Minister vil have frem, eller er det endelig et Skattesystem, som direkte, bevidst eller ubevidst, tager Sigte paa at opfylde Socialdemokratiets Krav, gennem en Beskatning succesivt at fjerne den Værdi foruden Skatten, Jorden nu har for Ejerne? Paa den Maade komme nemlig efterhaanden Ejendommene over i det, Socialdemokratiet har paa sit Program, Samfundseje. Det ene Ord, den højtærede Minister har udkastet, Grundværdibeskatning, tillader enhver Fortolkning, det tillader enhver at slutte deraf, hvad han vil. Men eet er i hvert Fald ganske afgjort, at den Vej, som sandsynligvis vilde have ligget Partiet nærmest, den georgeistiske, maa anses for fuldkommen lukket, efter at Ordføreren for Socialdemokratiet i Gaar meget energisk forvarede sig mod at komme ind paa den Vej. Det er heller ikke saa mærkeligt, da han har selve Georgeismens bitreste Modstander, det nyvalgte Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Gustav Bang), her i Salen. Det vilde rigtignok blive en køn Begyndelse overfor Partiets videnskabelige Profet, hvis Partiet straks underkendte ham og gik med til denne forfærdelige Lære, som det ærede Medlem

for Københavns 10de Valgkreds ikke kan fordrage.

Jeg siger, det grænser til Letsindighed af en Minister at forlange af en Rigsdag, at den skal paa et saa løst, saa famlende Grundlag gaa hen og ophæve en bestaaende Lov, som i Realiteten har opnaaet Tilfredshed ude i Befolkningen og fuldt ud har løst de Opgaver, som stilles til en Skattelov for Grundejendom. Nukunde den højtærede Minister jo sige, at selv om han ikke kan give nogen som helst Forklaring om, hvad han vil sætte i Stedet, og hvorledes det skal se ud, saa skulde man have saa megen Tillid til ham, at man fulgte ham i dette Spørgsmaal og sagde Ja til det foreliggende Forslag, saaledes at han kunde vinde Tid til muligvis at faa en god Idé og opdage, at den kunde bruges ved de Undersøgelser, som paa et senere Tidspunkt muligvis blive anstillede i det praktiske Liv. Jeg tror dog ikke, den højtærede Indenrigsminister kan vente, at Rigsdagen vil gaa med derpaa, ej heller vente, at Befolkningen vil blive glad derfor, thi et gammelt Ord siger, at man skal ikke kaste det skidne Vand bort, før man har det rene, og det vil vistnok blive fulgt i dette Tilfælde. Tager man det ene Ord, som man har at holde sig til, og deraf vil se, om den højtærede Minister ad den Vej vil kunne fjerne den Hovedanke, der rettes mod Ejendomsskyldloven og med nogen Grund, nemlig, at den rammer de næstmindste og lidt større Ejendomme for haardt, synes jeg, for saa vidt Ordet Grundværdiskat betyder noget — og saa er det den midterste Stavelse, som har nogen Interesse —, at den højtærede Minister intet som helst vil opnaa ved at give sig til at lave et nyt Skattesystem, thi man kan ikke faa en ens Beskatning af Jord gennem et Skattesystem. Den eneste Maade, den højtærede Indenrigsminister vil kunne faa beskattet Husmandsjord eller Boelsmandsjord — det er vel nærmest det — og Gaardmandsjord eller Godsejerjord, Herremandsjord paa, er en anden. Det kan man ikke gennem et Skattesystem, det er ganske udelukket. Den eneste Maade er ved Lov at paabyde, at hver Tønde Land Jord, hvad enten det er Godsejerjord eller Husmandsjord, skal koste lige meget. Saa kan man lave et System, hvorefter man kan opkræve lige megen Skat, paa anden Vis ikke. Jeg tror, at hvis den højtærede Minister f. Eks. gaar den Vej, ved Lov at fastsætte, at hver Tønde Land Jord her i Landet skal have f. Eks. Husmandsjords Pris som Norm for Værdien, vil han i høj