

en Jordskyld og lod Bygningerne være ude af Betragtning ved Vurderingen. Derimod vilde jeg ikke have noget imod, at man vurderede Jorden for sig og Bygningerne for sig, men en Skyldansættelse, som alene bestaar i, at man lægger en Skat paa Jorden, vil føre til Konsekvenser, som ville blive farligere og betydelig vanskeligere end Følgerne af de Love, der nu ere gældende. Jeg mener derfor, at der er al Anledning til at overveje denne Sag omhyggeligt i et Udvalg, og jeg mener, der er Anledning til at anmode Ministeren om saa snart som muligt at skaffe sig fornødent Kendskab til de praktiske Forhold, thi et lyrisk Foredrag er ikke nok, naar man forhandler Skattelove, og almindelige Antagelser og Rygter, der lyde fra enkelte Mennesker, der maaske ere komne til at svare noget mere, end de hidtil have gjort, ere heller ikke tilstrækkeligt.

Jeg ser, at Ministeren har henvist til nogle Forslag, som findes i Folketings-tidenden for 1902—03, Sp. 5144—47. Da jeg saa efter, hvad det var for Forslag, viste det sig, at det var Forslag, som vare stillede af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) og en af hans Meningsfæller, og da det ærede Medlem, der talte før mig, flere Gange gentog, at dette Forslag var et Hensyn til Socialdemokraterne, behøver jeg altsaa ikke i Dag at gentage det, for jeg vil ikke saare Ministeren. Jeg giver den sidste ærede Taler Ansvar for, at han i Dag har gjort denne Hentydning.

Som sagt, jeg anbefaler Forslaget til velvillig Prøvelse. Men det forekommer mig, at der maa være ganske andre Bepi- selser for Uretfærdighederne i den be- staaende Ordning, end der er, og at der maa være Klarhed over, i hvilken Retning man vil gaa med positive Forslag, før man skrider til en Forandring.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jacob Christensen: Det ærede Medlem fra Assens (Berntsen) udtalte, at han ikke vilde være med til at lægge Skatten alene paa Grunden, han vilde have Bygningerne med, og jeg fik Indtrykket af, at det ærede Medlem havde den Opfattelse, at det første var min Tanke. Det er det saa langt fra. Vi have kun villet ved Vurderingerne have Bygninger og Grund adskilte, og det har aldrig været min eller mit Partis Mening, at vi ved Paaligning

af Skatten skulde undtage Bygningerne. Hvis det ærede Medlem har opfattet mine Udtalelser saaledes, beror det paa en Misforstaaelse.

Det er rigtigt, at jeg udtalte min Anerkendelse af, at den højtærede Minister ikke var bange for at sige, at vi Socialdemokrater havde Ret. Det ere vi nemlig ikke vant til fra Ministerbordet. Hvis der derfra endelig er fremsat et Forslag, som i Virkeligheden har givet os Ret, har man altid vaaget omhyggeligt over ikke at komme til at give os ogsaa den formelle Ret. Men somme Tider have Ministrene ganske vist haft vanskeligt ved at klare, at det var et Forslag, som var vokset i deres egen Have, naar det i Virkeligheden var laant fra os.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Berntsen: Det kommer af, at det ærede Medlem og hans Meningsfæller ere vel hidsige efter ved enhver Lejlighed at inkassere Æren for det gode, der sker. Saaledes hørte vi i Gaar, at det ærede Medlem, der var Ordfører for Loven om Sygepleje m. m., paa Forhaand inkasserede de mulige gode Følger, der vilde komme i Fremtiden af en Behandling af dette Emne.

Det ærede Medlem forsikrede mig om, at han ikke har hørt stor Anerkendelse fra de tidligere Ministre, medens han i Taknemmelighed mod den nuværende Regering modtager de Indrømmelser, dette Ministerium giver Socialdemokratiet. Jeg gratulerer det ærede Medlem. Han vil faa Anledning til mange Taksigelser af samme Art, og det misunder jeg ham selvfølgelig ikke. Men naar han endvidere mente, at jeg havde misforstaaet ham, maa jeg sige, at det havde jeg, men det glæder mig, at han rettede denne Misforstaaelse. Det glæder mig, at det ærede Medlem ikke vil lægge Skatten alene paa Jorden. Jeg har ikke noget imod, som jeg ogsaa før antydede, at man ved de fremtidige Ejendomsskyldansættelser udfinder en særlig Værdi for Jorden og en særlig Værdi for Bygningerne, jeg har kun noget imod, at man vil lægge Skatten paa Jorden alene og undtage Bygningerne. Det glæder mig altsaa, at vi ere enige om, at det ikke gaar an, og jeg haaber, at det ærede Medlem kan faa Ministeren til at dele denne Anskuelse.