

lag. Dette kan man muligvis faa gjort, om ikke til første Skattetermin, saa maaske til anden Termin, thi blive vi færdige inden April, kan man alligevel ikke rette Fejlene i første Termin. Lad os blive paa det Grundlag, som jeg vil ikke sige, vi alle vare enige om, men som vi faktisk kom til Enighed om i 1903, og lad os ikke kaste os ud i det uvisse. Vi maa vide, til Gunst for hvilket der standses. Jeg kan altsaa ikke være med til at standse Overgangen fra Hartkornsskat til Ejendomsskyld. Det strider mod alt, hvad jeg har set af, hvordan Beskatningen har virket i det hele og store, selv om der kan være en Masse Ejendomme, der kunne vise et noget andet Forhold, det ved jeg meget godt. Det strider mod det, som jeg har erfaret og hele Tiden har anset for det retfærdige. Det er utvivlsomt, at der er mange Fejl, men de ændres rettest og lettest ved at tage fat paa Spørgsmaalet om Fradrag i Vurderingen, men det er Udvalgets Arbejde, som jeg ikke skal komme nærmere ind paa. Jeg beder meget indstændig den højtærede Indenrigsminister, hvis gode Villie paa dette Omraade jeg ikke tvivler et Øjeblik om, at være med til at arbejde paa det, der er opnaaeligt, og det opnaaelige er at faa rettet Fejlene i Fradragsrelgerne, og det kunne vi gøre hurtigt, og at mit Partis Medvirkning dertil skal blive ydet loyalt, kan den højtærede Indenrigsminister fuldt ud stole paa.

Indenrigsministeren (Munch): Det er kun en kort Bemærkning, jeg ønsker at gøre allerede paa dette Tidspunkt. Jeg vil takke det ærede Medlem fra Hornslet (N. P. Jensen) for de Undersøgelser, han har foranstaltet for forskellige Kommuner Vedkommende, og dertil rette den Opfordring til ham, at han vil overlade dette Materiale til Ministeriet til Bearbejdelse. Hvis det ærede Medlem vilde tjene Ministeriet deri, vilde man faa Lejlighed til bedre at bedømme Rækkevidden af de forskellige Tal, som det ærede Medlem har fremført, bedømme de særlige Forhold, som maaske gøre sig gældende, med Hensyn til den bestemte Gruppe af Ejendomme, det ærede Medlem har beskæftiget sig med. Dernæst burde jeg maaske tillige gøre opmærksom paa, at ogsaa efter det ærede Medlems Opgørelse er den Lovændring, som foreslaas af Ministeriet, til Gunst for et Flertal af dem, Skatten overhovedet rammer i de vedkommende Kommuner, og jeg bør endelig gøre opmærksom paa, at naar det ærede Medlem fremhævede, at

adskillige Ejendomme ved Overgang til Ejendomsskyld bleve helt fri for Skat, er det naturligvis rigtigt. Jeg tillod mig vistnok enten ved Omtalen under Finanslovbehandlingen eller i min Forelæggelsestale at gøre opmærksom derpaa, og jeg vil gerne understrege, at om disse omtrent 290, som det ærede Medlem nævnedes, og som paa den Maade blive helt fri for Hartkornsskat og ingen Ejendomsskyld faa, gælder det for de flestes Vedkommende i det store Flertal af Kommuner, at den Hartkornsskat, de blive fri for, er ganske lille, nogle faa Øre, saa jeg tror, at det ikke svarer til den Uret, der begaas mod de overmaade mange Ejendomme, som ligge navnlig mellem $\frac{1}{2}$ og $1\frac{1}{2}$ Tønde Hartkorn, hvilket omtrent om end ikke helt vil svare til de Tal, det ærede Medlem fremførte. Og hertil kommer den Mellemsgruppe, som han ogsaa indrømmede rammes særlig haardt af den Ejendomsskyld, som nu er ved at blive indført, og mod hvem der derfor begaas en meget stor Uret, nemlig de overordentlig mange Smaaahaandværkere, Postbude osv. og mangfoldig flere.

Formanden: Følketingsmanden for Randers Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. P. Jensen (Randers Amts 4de Valgkreds): Det er rigtigt, hvad den højtærede Indenrigsminister siger, at et Forslag som det foreliggende er til Gunst for et Flertal, da 707 er mindre end 889, men den højtærede Indenrigsminister maa lægge Mærke til, at Flertallet er de større, det er de smaa, overfor hvem den ærede Ministers Forslag virker ugunstigt.

Jacob Christensen: I det Foredrag, som det ærede Medlem, der nylig talte, holdt, fremsatte han en helt ny Statistik, som blev opstillet i Modsætning til den Statistik og de Oplysninger, som foreligge fra Ministeriet. Det er rigtigt, hvad den højtærede Indenrigsminister bemærkede, at en Undersøgelse af dette Materiale nødvendigvis maa foretages i Udvalget. Jeg vil foreløbig sige, at jeg snarere antager, at Ministeriets Oplysninger ere rigtige. Jeg har Grund dertil, fordi vi tidligere have hørt det ærede Medlem tale om Skatte- love og have erfaret, at de Paastande, han har fremsat, ikke altid have været rigtige. Det kan ogsaa være, at der, naar Materialet bliver nærmere undersøgt, er adskiltigt, som ikke kan staa for en kritisk Prøve. Men det glædede mig at høre, at