

højtærede Indenrigsministers Øjne, er det givet, at Bevægelsen vilde medføre en stigende Uretfærdighed, men naar vi, og det tror jeg er Tilfældet, komme fra en Beskatningsform, som er endnu uretfærdigere end Ejendomsskylden, og gaa over til Ejendomsskylden, som sammenlignet med Hartkornsskatten utvivlsomt efter min Mening er forholdsvis retfærdig, saa vil det saa langt fra være at forøge Uretfærdigheden, naar man gaar over til den næste Femtedel, at det tværtimod vilde være en Forbedring af de bestaaende Forhold. Altsaa paa denne Motivering kunne vi ikke bygge, thi jeg tror ikke, Udgangspunktet er rigtigt, nemlig, at Ejendomsskylden skulde virke uheldigere end Hartkornbeskatningen. I Indenrigsministerens Foredrag, er der fremdraget adskillige Ting, der, sete fra den højtærede Indenrigsministers Side, skulde tjene som Bevis for, at Ejendomsskylden vilde komme til at virke uretfærdigere end Hartkornbeskatningen, og at vi derfor skulde undlade at gaa over med den næste Femtedel. Jeg maa tillade mig at gaa ind paa enkelte af disse Punkter, de vigtigste Punkter i den højtærede Indenrigsministers Foredrag for at se, om de Argumentationer, den højtærede Indenrigsminister der fører i Marken, virkelig ere i Stand til at rokke ved den Tro, jeg og jeg ved mange af dem, der tilhøre mit Parti, nære, at Hartkornsskatterne vare uretfærdigere end Ejendomsskylden. Hvis denne Tro er rokket og kan rokkes, hvis den bør kunne siges at være rokket ved den højtærede Indenrigsministers Oplysninger, vil jeg være villig til straks at gaa i Gang med Arbejdet for at standse Overgangen.

Den højtærede Indenrigsminister be-
 gaar den Fejl, som er saare almindelig —
 det skal jeg indrømme —, i sit Indledningsforedrag at bedømme den nuværende
 Ejendomsskyldlovs Virkning ved Sammen-
 ligning med Hartkornet. Men vistnok alle
 Partier uden Undtagelse vare for nogle
 Aar tilbage, da vi gennemførte de nugæl-
 dende Skattelove, enige om, at Hartkornet
 var i Bund og Grund uheldigt, i Virkelig-
 heden en bunduretfærdig Beskatning. Jeg
 ved ikke, hvorvidt den højtærede Inden-
 rigsminister anerkender dette; men hævde,
 at det var et særlig retfærdigt Beskat-
 ningsgrundlag, tror jeg dog ikke, den højt-
 ærede Indenrigsminister vil, og enten han
 saa anerkender den skrigende Uretfærdighed
 eller bruger mindre haarde Udtryk overfor
 Hartkornsskatterne; maa den højtærede
 Minister erkende, at dette i Virkeligheden

uretfærdige Grundlag ikke kan tjene som
 Basis for en Sammenligning. Thi det
 kunde jo tænkes, og jeg tror, det er Til-
 fældet, at Uretfærdighederne væsentligst
 ligge i det Grundlag, den højtærede Inden-
 rigsminister der kommer til at argumentere
 ud fra. Hvis Hartkornsskatterne havde
 været et saa retfærdigt Grundlag, at vi
 med Rette ud fra dem kunde bedømme
 en ny Skattelovs Virkninger, saa vilde der
 vel ikke have været stor Anledning til at
 fjerne sig fra dem. Altsaa, Hartkornet
 som Udgangspunkt er uheldigt — jeg vil
 ikke sige, det er absolut umuligt, for det
 kan selvfølgelig sluttet noget ud fra det;
 men at det skulde være en holdbar
 Basis, kan jeg ikke indrømme.

Dernæst er der et andet Punkt i den
 højtærede Indenrigsministers Foredrag,
 som ogsaa gør, at hele Argumentationen
 ikke virker særlig overbevisende paa mig,
 nemlig at han siger, at han ikke har været
 i Stand til at tage Hensyn til de Fradrag,
 der have fundet Sted efter Vurderingen
 til Ejendomsskyld, det vil sige, at den
 højtærede Indenrigsminister i det væsent-
 lige har foretaget sine Slutninger ud fra
 Vurderingsbeløbene mere end ud fra selve
 Skyldværdierne, som vi komme til, efter
 at Fradragene ere foretagne. Det undrer
 mig noget, at den højtærede Indenrigs-
 minister ikke har skaffet sig et noksaa
 paalideligt Grundlag der. Det maatte
 kunne lade sig gøre om end paa et be-
 grænset Omraade. Jeg indrømmer, at der
 ikke har været stor Tid dertil, at det kunde
 være vanskeligt og maaske praktisk talt
 umuligt at faa indsamlet Materiale ude
 omkring fra Kommunerne paa Landet for
 at se, hvorledes Fradragene have virket.
 Men det har den højtærede Indenrigsmini-
 ster heller ikke haft behov. Fradragene
 i Forhold til Vurderingssummerne, altsaa
 Vurderingssummerne, Fradragene og Be-
 skatningsgrundlagene, de 3 Tal vil den
 højtærede Indenrigsminister kunne finde
 Vesterbrogade 40 i Ejendomsskyldens Re-
 visionskontor. De have været der i lang
 Tid, og det forekommer mig, at den højt-
 ærede Indenrigsminister burde være kom-
 men med et Grundlag, hvor der var taget
 Hensyn til Fradragene, selv om det kun
 havde været fra et mindre Omraade. Det
 kunde ikke have været uoverkommeligt at
 foretage Stikprøver der. Det er altsaa
 ogsaa en Grund til, at det Materiale, som
 er forelagt, ikke kan anses for absolut
 overbevisende.

Der er en Grund til, og det er, at
 den Sammenligning, som er foretagen af