

Henhold til Husdyrloven, skal jeg udtale, at Udvalget der har givet en nærmere Fremstilling af, hvorledes den Overskridelse fordeler sig, som Statsrevisorerne have henledet Opmærksomheden paa. Men Udvalget oplyser endvidere, at fra Administrationens Side er der taget Hensyn hertil, forinden Statsrevisorernes Udtalelser forelaa, ved at søge en forhøjet Bevilling, hvorved denne Overskridelse ikke kommer paa de følgende Regnskaber.

Bemærkningen under Nr. 2 angaar Gennemførelsen af Loven af 18. Maj 1906 om Kystfredning. Ogsaa her have Statsrevisorerne henledet Opmærksomheden paa en Overskridelse, men der er ikke blevet lagt Mærke til, at Loven om Kystfredning vistnok nærmer sig sin Gennemførelse, saa at der formentlig ikke vil blive Tale om større Udgifter i Fremtiden. At Statsrevisorerne ikke have opdaget dette, turde Administrationen dog have nogen Skyld i, idet der hverken i Anmærkningerne til det sidste eller til det næstsidste Finanslovsforslag er givet nogen som helst Oplysning med Hensyn til den Udstrækning, hvori Loven om Kystfredning er fremmet. Jeg vilde sætte Pris paa, om den ærede Landbrugsminister kunde give nogle Oplysninger i den Henseende, og jeg vilde ogsaa sætte Pris paa, om det f. Eks. overfor Finansudvalget kunde blive oplyst, hvorledes Loven om Kystfredning i det hele er gennemført, ganske særlig, hvad der er sket i Henhold til sidste Punktum i første Stykke af Lovens § 3, hvor Talen er om, hvorvidt der kunde være Grund til at træffe Sikringsforanstaltninger paa et eller andet Punkt paa de Kyster, man har tænkt paa ved den af mig nævnte Lov.

Under Nr. 3 har man henledet Opmærksomheden paa en Overskridelse, der angaar Kontorhold til Generalpostdirektoratet, og som har været ret betydelig. Ogsaa her er der paa det følgende Finanslovsforslag foreslaaet en Forhøjelse af Bevillingen, som Statsrevisorerne ikke have været opmærksomme paa, saa at der heller ikke her er tilstrækkelig Grund til den gjorte Bemærkning.

Endelig gælder det samme Bemærkningen under Nr. 4 angaaende Taksationerne i Anledning af Husmandsloven, hvor der har været en Overskridelse. Ogsaa her er der paa Finansloven for 1908—09 søgt en forhøjet Bevilling. Angaaende disse 4 Poster maa jeg derfor bemærke, at Statsrevisorernes Bemærkninger vel i og for sig ere rigtige, men at der dog ved de følgende Bevillinger har været taget Hensyn til den

Mangel, der har været ved de tidligere Bevillinger i Retning af Summerens Størrelse. Men jeg vil tilføje som Forklaring af dette, som jo kunde synes at være en Mangel fra Statsrevisorernes Side, at den Statsrevisor, som har behandlet dette Afsnit, er afgaaet ved Døden, inden han havde tilendebragt sit Arbejde fuldt ud. Han havde vel gjort sit Udkast til Betænkningen færdig, men han har ikke været delagtig i de senere Forhandlinger, og dette giver Forstaaelse af, at der her kan være nogle Mangler ved den skete Indstilling.

Under Nr. 5 har man henledet Opmærksomheden paa en Overskridelse af Bevillingen til Censurudgifter, Rejseomkostninger og Dagpenge vedrørende Afholdelsen af den almindelige Forberedelseseksamen, altsaa under Kultusministeriets Budget. Udvalget slutter sig her til Statsrevisorernes Bemærkning om, at der er temmelig stor Forskel paa Bevilling og Regnskab.

Dette er, hvad der angaar det egentlige Statsregnskab.

Derefter have Statsrevisorerne behandlet saavel Aandssvageanstaltens som Himmelbjerggaardens Regnskaber for samme Aar. Hvad det første angaar, har man ikke fundet Anledning til at gøre nogen Bemærkning. Angaaende Himmelbjerggaardens Regnskab have Statsrevisorerne derimod henledt Opmærksomheden paa, at det maatte antages, at der herefter ikke skulde komme Overskridelser af, hvad der er bevilget til denne Anstalt. Jeg vil dog gerne henlede den ærede Kultusministers Opmærksomhed paa, at hvis jeg ikke husker fejl, er det alligevel kommet offentligt frem, at Himmelbjerggaarden endnu ikke kan faa sit Regnskab til at slaa til, men at der kommer Underbalance. Jeg maa i øvrigt udtale, at den Forventning, som udtales af Statsrevisorerne, giver Udvalget sin Tilslutning, som det vil ses af den afgivne Betænkning.

Landbrugsministeren (Poul Christensen): I Anledning af den ærede Ordførers (Dinesen) Udtalelser om Kystkommissionen skal jeg bemærke, at saa vidt mig bekendt har denne Kommission afsluttet sit Arbejde, saa vi forhaabentlig for Fremtiden ville blive fri for Bevillinger paa Finansloven til dette Formaal.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (M. Nielsen): Den Henstilling, som den ærede Ordfører rettede til Kultusministeren, skal blive tagen under den alvorligste Overvejelse.