

retfærdigere Forhold for Repræsentationen til Folketinget end den nuværende. Vi ere ikke paa nogen Maade sikre paa, at en Forøgelse af Valgkredsene med 10—12 vilde sikre et større Antal Vælgere en virkelig Repræsentation i Folketinget end den nuværende Ordning. Vi anse det for meget sandsynligt, at der ogsaa under en saadan Ordning vil blive lige saa mange urepræsenterede Vælgere i Landet, som der er nu. Vi ønske altsaa fremdeles at se dette Spørgsmaal taget op straks ved et Forslag fra Regeringens Side til en Grundlovsændring, helst en saadan, som alene omfattede Grundlovens § 32, men vi erkende, at naar Regeringen ikke vil tage et saadant Initiativ, er det haabløst at tænke sig Spørgsmaalet gennemført paa den Maade. Naar Regeringen altsaa vil gaa den anden Vej, som det nu i Dag er sagt, at forelægge Folketinget et Forslag til en midlertidig Valgkredsreform, ville vi se paa det, undersøge, hvordan det er, og, uden i dette Øjeblik at binde os til noget, stille os forhandlingsvilligt paa dette Punkt.

Endelig vil jeg sige et Par Ord om den nuværende Regerings Stilling til Forsvarslovenes Gennemførelse. Det er en Forventning fra vor Side, at disse Love ville blive gennemførte i den Aand, hvori de ere givne. Vi ere gaade med til det Forlig, der blev sluttet om Forsvarslovene, under Indtrykket af, at der forelaa en Nødstilstand, der maatte afhjælpes saa hurtigt, som det paa nogen Maade var muligt. Vi haabe og tro, at denne Erkendelse er lige saa levende hos de andre Grupper i denne Sal, der have været med til at stemme for Forliget, som den er hos os, og vi haabe, at denne Erkendelse af det paatrængende nødvendige ved mange af disse Foranstaltningers hurtige Gennemførelse vil gøre sig gældende, naar nu Spørgsmaalet om de ekstraordinære Bevilninger skal undersøges i Finansudvalget, og at de Medlemmer af dette Udvalg, der repræsenterer de Grupper, der have stemt for Forliget, ogsaa ville staa stærkt paa, at Lovene blive gennemførte i den Aand, hvori de ere givne, blive gennemførte med Bevidsthed om, at der her hersker en Nødstilstand, som det gælder om at faa afhjulpen saa hurtigt som muligt.

Det ærede Medlem fra Holbæk (Rode) sagde, og det forekommer mig at være meget rigtigt, at der ikke nu skulde rippes op i den Debat, som førte til det forrige Ministeriums Demission. Der er blandt andet den Grund til ikke at genoptage den i dens Enkeltheder, at den daværende

Konseilspræsident, hvem det hele drejede sig om, ikke længer er til Stede og altsaa ikke kan tage Del i Debatten. Jeg ønsker derfor kun at gøre en eneste Bemærkning til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), der om vor Optræden ved den Lejlighed brugte det Udtryk, at Højre havde der ikke andet at foretage sig end at gøre Afbigt, fordi Konseilspræsidenten havde Ret i sit Angreb paa Højre. Maa jeg dertil blot sige nogle ganske faa Ord. Det forekommer mig, at der under denne Debat blev gjort fra Højres Side alle de Indrømmelser, der paa nogen Maade kunde forlanges med Hensyn til det virkelige Forhold, der havde været mellem Konseilspræsidenten og os. Vi indrømmede under Debattens Forløb alt, hvad der var opfattet forkert af os. Højre havde da til Gengæld Lov til at forlange, at den daværende Konseilspræsident gjorde den Indrømmelse, at hans Fremstilling af Højres Forhold i den foregaaende Tid var ganske urigtig. Hans Fremstilling af Højres Forhold gik ud paa, at Højre ukaldet og paatrængende havde henvendt sig til ham, efter at han havde paataget sig at danne sit Ministerium, og af sig selv tilbudt sin Støtte. At denne Fremstilling var urigtig, blev dokumenteret under den senere Forhandling, men der var ikke Tale om, at Konseilspræsidenten paa det Punkt gjorde nogen som helst Indrømmelse overfor Højre.

Endelig ønsker jeg at sige et Par Ord angaaende Spørgsmaalet om, hvorledes Højre i dette Øjeblik stiller sig til Parlamentarismen. Der er fra flere Sider blevet spurgt baade her i Salen og udenfor Salen i de sidste bevægede Dage: Har Højre ved det, der nu er sket, anerkendt den parlamentariske Regeringsform? Dertil vil jeg sige, at hvis Spørgsmaalet stilles paa den Maade, at der skal svares et Ja eller Nej derpaa, er jeg ikke i dette Øjeblik i Stand til at svare hverken det ene eller det andet. Jeg skal prøve paa at forklare hvorfor. Inden der nemlig fra vor Side kan svares bestemt paa dette Spørgsmaal, maa der foreligge en klar og udtømmende Definition af, hvad parlamentarisk Regeringsform er, hvor mange Kapitler og Paragraffer Katekismen om Parlamentarismen i dette Øjeblik omfatter. Thi dette Begreb Parlamentarisme er ikke længer saa simpelt og usammensat, som det oprindeligt var, medens Parlamentarismen endnu kun eksisterede som en anerkendt Praksis i det engelske Forfatningsliv med dets to store historiske Partier,