

komme ind paa, men om de to første skal jeg tillade mig at sige et Par Ord.

Den højtærede Konseilspræsident sagde om Regeringens Forhold til Udrensningen, at saaledes som Regeringen vilde begynde og gennemføre den, skulde ingen personligt forfølges, men heller ingen være hævet over Loven. Vi forvente, at den højtærede Regerings Handlinger i den Henseende ville svare til dens Ord, at der i den Oprydning, som nu skal finde Sted, ikke vil spores nogen som helst Forfølgelse af politisk og personlig Art.

Jeg forstod ikke rigtig den højtærede Konseilspræsidents Begrundelse af, at Spørgsmaalet om Rigsretstiltale mod flere afgaaede Ministre ikke, som Forholdene have udviklet sig, kunde tages op ved Regeringens Initiativ. Den højtærede Konseilspræsident sagde kun om den Ting: „som Forholdene have udviklet sig“, og det kan betyde meget, og det kan betyde lidt. Naar man ikke nærmere vil begrunde noget, siger man: paa Grund af Forholdene, eller: paa Grund af Omstændighederne. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Rode), som nu talte, gav imidlertid en positiv Forklaring af, hvad Ordene skulde sige, nemlig, at Kronen ikke godt kunde tage Initiativet i denne Sag, lige efter at den tidligere, nu afgaaede Konseilspræsident havde lagt Kronen de Ord i Munden, hvormed der blev svaret paa Protestadresserne mod den tidligere Forsvarsminister. Jeg kan ikke erkende, at denne Grund skulde være tilstrækkelig fyldstgørende, jeg synes, at en Rigsretstiltale ved Kronens eller Regeringens Initiativ godt kunde iværksættes alligevel mod disse Mænd, fordi en Rigsretstiltale ikke behøver at gaa ud fra en bestemt Forudsætning om, at de tiltalte ville blive dømt. Den kan være ledet af et objektivt, i og for sig prisværdigt Ønske om, at disse Sager maa blive undersøgt til Bunds af den eneste Domstol her i Landet, der er kompetent dertil. Jeg indser derfor ikke, selv med den Begrundelse, det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds gav, at det er tilstrækkelig Grund til, at Regeringen ikke kan tage Initiativet i Spørgsmaalet om en Rigsretstiltale mod de tre tidligere Ministre. Men naar jeg nu hører, at Regeringen ikke mener at kunne og ville tage dette Initiativ, kunne vi fra vor Side heller ikke have noget imod, at Sagen bliver forfulgt paa samme Maade, hvorpaa den allerede blev paabegyndt i den tidligere Rigsdagssamling, ved Nedsættelse af et Udvalg i Folketinget

til Undersøgelse af denne Sag eller disse tre forskellige Sager saa grundigt som muligt og til derefter at afgive Indstilling til Folketinget derom. Hvis et saadant Udvalg blev nedsat, ville de, der komme til at repræsentere os i dette Udvalg, med al Iver arbejde paa, at denne Sag kan blive saa grundigt og alsidigt prøvet, at der tilsidst, og snarest muligt kan jeg gerne sige, kan foreligge et Resultat, som Flertallet her i Tinget kan samle sig om.

Om det andet Spørgsmaal, Valgkredsreformen, ønsker jeg dernæst at sige et Par Ord. I alle de Aar, hvori dette Spørgsmaal har været forhandlet i Folketinget — jeg tror, det var i 1905, det blev taget op —, har vort principielle Standpunkt dertil været at faa Spørgsmaalet afgjort med en Grundlovsændring, alene omfattende Grundlovens § 32. Vi have til enhver Tid haft Betænkeligheder ved at gaa til en midlertidig Valgkredsreform, og naar det tidligere gentagende er blevet sagt, ligesom det er blevet antydet i Dag, at alle Partier i sidste Vintersamling gav deres Tilslutning til, at den daværende Regering forsøgte med en midlertidig Valgkredsreform, ønsker jeg dog at oplyse, at det ikke er rigtigt for den daværende Højregruppes Vedkommende. Det, der er sket i denne Henseende, er, at der fra Regeringens Side skete en Henvendelse til vor Gruppens daværende Formand, det tidligere Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (N. Andersen). Han erklærede, at han var villig til at forelægge Spørgsmaalet for Gruppen, men ønskede at vente med at gøre det, indtil der paa ny fra samme Sted, hvorfra den første Henvendelse var sket, kom en ny Henvendelse til ham. En saadan kom imidlertid ikke, og Spørgsmaalet har derfor ikke været Gruppen forelagt, og Gruppen har ikke taget Stilling til det. En af Grundene til, at vi ikke ere begejstrede for en midlertidig Valgkredsreform, er for det første, at vi ikke vide, hvor længe en saadan vil komme til at vare. Den Valgkredsordning, vi nu leve under, var ogsaa i sin Oprindelse betegnet som midlertidig, og den har nu varet i 15 Aar. Vi vilde finde det meget uheldigt, om en ny midlertidig Valgkredsordning traadte i Kraft, selv om det var deres oprigtige Ønske, der gennemførte den, at den kun skulde være ganske kort, og vi vilde finde det meget uheldigt, hvis Omstændighederne alligevel førte med sig, at den kom til at vare i længere Tid, thi vi have ingen Tro til, at en ny Ordning af den Art i Virkeligheden skaber synderlig