

her, den Gang som privat Forslag, men det mødte Modstand. Ogsaa i Samlingen 1895—96 efter Forliget, da der kunde være Grund til at paaregne en vis Imødekommen fra Landstingets Side, kom Forslaget atter frem, men ligeledes forgæves. I 1904—05 ved privat Initiativ og i 1905—06 som Regeringsforslag kom det derefter her ind i Folketinget. Det blev meget hurtigt ført til Vedtagelse i dette Ting, idet det blev endelig vedtaget af Folketinget i 1905—06. Derefter har Sagen været i Landstinget og har der gennemgaaet en vidtløftig og indgribende Behandling lige fra den 26. Marts 1906 til den 3. Marts 1909. Da Lovforslaget efter Vedtagelsen i Landstinget kom herved i Folketinget, var der ikke Tid til at tilendebringe Behandlingen her.

Af de Forhandlinger, der have været førte i Landstinget og Folketinget, ses det, at det væsentlige, som Tingene ere uenige om, er §§ 7 og 8, hvilke Paragraffer omhandle Ministrenes Ansvar for retsstridig Opkrævning af Statskatter, for retsstridig Afholdelse af Statsudgifter og for retsstridig Udstedelse af provisoriske Love. Det er disse to Paragraffer, Forhandlingerne mellem de to Ting ville komme til at dreje sig om. Som det har været omtalt af tidligere Talere, kan man gøre bestemt Regning paa, at Folketinget vil blive enigt om en Affattelse af Lovforslaget, der afviger fra Landstingets. Jeg mener, at Folketinget selvfølgelig maa indtage det Standpunkt til disse Stridspunkter, at det maa kræve dem affattede i Overensstemmelse med Grundloven, som denne opfattes af Folketinget.

Jeg skal til disse Bemærkninger kun føje Haabet om, at Regeringen maa blive i Stand til at gennemføre denne Sag i Landstinget i Hovedsagen overensstemmende med Folketingets Affattelse. I Folketinget, venter jeg, som før nævnt, at den ikke vil møde nogen Vanskeligheder.

Justitsministeren (Zahle): Det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) har neppe Ret i, at der er Uoverensstemmelse mellem Straffeloven og Bestemmelsen her om, at Bøden skal kunne inddrives ved Udpantning. Men skulde der i øvrigt i § 16 have indsneget sig en Fejl i det Forslag, der er forelagt af min Forgænger, vil det være let at faa denne Detail rettet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Anders Nielsen: Jeg foreslaar, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ministrenes Ansvarlighed.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 1981 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Anders Nielsen: Jeg foreslaar, at dette Forslag henvises til det Udvalg, som det blev besluttet at nedsætte angaaende den foregaaende Sag.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Adel, Titler, Ordener og Rang m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2087 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Winblad): Dette Forslag til Lov om Adel, Titler, Ordener og Rang har, som ærede Medlemmer vide, gentagne Gange været forelagt her i Salen, og jeg har ved disse Lejligheder udtalt mig ret udførligt om Forslagets Enkeltheder, saa at jeg ikke skal vende tilbage dertil i Dag. Men Forslaget har ikke kunnet glæde sig ved nogen Tilslutning fra de tidligere Regerin-