

6) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Adel, Titler, Ordener og Rang m. m.

Mødet hævet Kl. 3⁴⁵.

40de Møde.

Torsdag den 16. December, Kl. 1.

Formanden: Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Indenrigsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Ændring i den kommunale Skattelovs Bestemmelse om Overgang fra Hartkornsskat til Ejendomsskyld.

Det angaaende de af Rigsdagens to Ting i forskellig Affattelse vedtagne Lovforslag vedrørende Menighedsraad nedsatte Fællesudvalg har i Dag afgivet Betænkning.

Eksemplarer ville blive omdelte.

Udvalget angaaende den af Statsrevisorerne afgivne Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1907—08 har i Gaar afgivet Betænkning, hvoraf Eksemplarer ere omdelte.

Ved Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) er modtaget et Andragende fra pensioneret Klædesyer ved Munderingsdepotet Jens Christian Jensen angaaende Beregningen af hans Pension.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Udenfor Dagsordenen har Indenrigsministeren Ordet for at fremsætte det i Dag anmeldte Lovforslag.

Indenrigsministeren (P. Munch): Ved Finanslovens første Behandling bebudede jeg, at der fra Ministeriet vilde fremkomme Forslag om Standsning i Overgangen fra

Hartkornsskatter til Ejendomsskyld. Det er dette Lovforslag, som jeg i Dag har den Ære at fremsætte for det høje Ting. Naar ærede Medlemmer faa Forslaget omdelt, ville De se, at det er et i sin Tekst meget kortfattet Forslag. Det gaar i al Korthed ud paa, at indtil videre forblive vi ved det bestaaende, at den Overgang, der efter den gældende Lov til Foraaret skulde foregaa, at $\frac{1}{5}$ fra Hartkornsskat skulde gaa over til Ejendomsskyld, foretages ikke. Den første Femtedel er jo gaaet over, den anden skulde gaa over til Foraaret. Dette skal efter det her forelagte Lovforslag ikke ske. Den Gang, jeg bebudede dette Forslag, sagde jeg ogsaa, hvilken Grund der bevægede os til at paatænke et Forslag af den Karakter, og jeg tilføjede, at efter vor Opfattelse virker den bestaaende Ejendomsskyld uretfærdigt, og det at give den et større Omraade vilde være at forøge Uretten.

Jeg skal ikke nu komme ind paa en Diskussion om dette eller fremdrage Spørgsmaalet om, hvem der bærer Skylden for denne Ejendomsskyldens uheldige Karakter, det er ørkesløst at strides derom; men en uomtvistelig Kendsgerning er det, at som den er, virker den uretfærdigt. Dette har været vort Udgangspunkt ved vore Overvejelser om, hvorvidt det er muligt at opnaa en større Retfærdighed gennem Indførelse af en Grundværdibeskatning. Det er vor Opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt at indføre en Grundværdibeskatning til Afløsning af Ejendomsskylden, men vi ere klare over, at for at gennemføre dette, kræves der meget omhyggelige Undersøgelser og meget grundige Overvejelser, før man kan se, under hvilken Form det skal ske. Der paatænkes fra Finansministeriets Side fremsat Forslag om en Prøvevurdering, omfattende et begrænset Omraade af Landet. Før end dette sker, foreligger der ikke tilstrækkeligt Grundlag for en Undersøgelse, og derfor ser jeg heller ikke Anledning til under Diskussionen om dette Lovforslag at komme ind paa en almindelig Drøftelse af, hvorvidt Grundværdibeskatning i sig selv er en hensigtsmæssig og nyttig Skat. Jeg tror det rigtigst at drøfte dette, efter at vi have skaffet det Materiale, som en kommende Prøvevurdering kan tilvejebringe; saa drøfte vi det paa et ordentligt Grundlag med Betingelser for at naa til et forstandigt Resultat. Men indtil dette kan ske, mener jeg, vi skulle undgaa at gaa videre i et Spor, der er afgjort urigtigt, og det vilde ske, hvis Overgangen fandt Sted til Foraaret.