

dene — den behøver ikke at være saa voldsom, som mange forestille sig.

Jeg vil endelig udtale overfor det ærede Medlem, at naar han siger, at man vil ikke Foreningsretten til Livs, men derimod Drikkeforeningerne, er jeg ganske enig med ham deri, man vil kun dem til Livs, der etablere sig som Forening for at faa Lejlighed til at drikke. Men i saadanne Tilfælde, hvor en Forenings Medlemmer ere enige om kun at samles for at drikke og altsaa kun bruge deres Love som Paaskud for Drikkeri, kunne vi andre vanskelig udøve Kontrol dermed. Vi ere nødsagede til at regne med, at slige Folk have Ret til at danne Foreninger, vi maa være varsomme, naar man vil fjerne det, der kaldes Smugdrikkeriet, saa at vi ikke derved komme til at skade Foreningsretten, thi denne Ret er altfor kostbar for en Befolkning, til at man skal tillade Indgrib i den. Kunne vi naa noget imod Smugdrikkeriet uden Angreb paa Foreningsretten, ved det ærede Medlem godt, at vi fra alle Sider ere enige om at ville samarbejde med ham og hans Partifæller.

**Formanden:** Folketingsmanden for Aalborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kvist:** Naar det ærede Medlem (Meyer) siger, at selv om man faar Folk gjort ædruelige, har man ikke dermed gennemført alle ønskelige Reforme i Samfundet, er jeg enig deri, og saadant noget har heller ikke ligget i mine Udtalelser. Der skal en Revolution til, siger det ærede Medlem. Det kommer an paa, om vi kunne blive enige om en saadan Revolution, og det er vel tvivlsomt, om vi kunne blive enige om, hvad der skal til for at bringe Lykke i Samfundet.

Naar det ærede Medlem talte om, at Agitationen i Tilfælde af Afstemning i en Kommune kunde føre til en Opfanatisering af Befolkningen, forstaar jeg ikke, hvordan det ærede Medlem tør gaa med til at holde paa Referendum i Almindelighed. Her er Tale om Forhold, som berøre den lokale Egn, og som Beboerne i Almindelighed kunne se klart paa og bedømme. Jeg skulde tage meget fejl, om det ærede Medlem ikke i det Tilfælde, han vilde have Referendum til Befolkningen, vilde sætte saa stor Virksomhed i Gang, som det laa i hans Magt at udfolde, og det er muligt, at han saa kunde komme til at agitere for Spørgsmaal, hvorom Vælgerne i Almindelighed vilde have vanskeligt ved at

dømme. Her er Tale om Forhold, de kunne dømme om, og derfor har jeg ingen Betænkelighed ved at lade dem stemme derom.

Saa talte det ærede Medlem om, at hvis vi havde store, lyse Lokaler, var det hele klaret. Dette have vi tidligere haft Lejlighed til at drøfte her i Tinget og jeg skal ikke gentage, hvad jeg har sagt. Det forekommer mig meget tvivlsomt, om Drikkeriet ikke blev værre, naar vi fik disse Tilstande. Hvad er det, der foregaar ved Hjælp af disse store, lyse Lokaler? Man drager Folk dertil i Massevis, man søger at drage dem derhen ved Musik og Optræden baade af den ene og den anden Natur, det er alt sammen for at skaffe Forretning, men det er jo ikke den Vej, vi skulle gaa. Vi naa ikke frem til Afhold ad den Vej.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 13de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**A. C. Meyer:** Det skulde forbavse mig, om ikke adskillige ærede Kolleger i dette Ting ere komne paa disse flotte, store Beværtninger. Jeg antager imidlertid, at de ikke gaa derind for at drikke eller drikke sig fulde eller for at begaa Overskridelser af den Art, man kender fra Steder, hvor Folk kun sætte sig ned for at søle sig i Spiritus. Jeg antager, jeg maa have Lov til at være Defensor for de Beværtninger i København, der virkelig byde Publikum Velvære og Behagelighed i deres Lokaler, hvor man kan nyde f. Eks. en Kop Kaffe med Behag. Det ærede Medlem vil neppe have noget imod at gaa ind i f. Eks. Hotel Bristol, Industrikafeen eller hos Thomas S. Lorenzen for at drikke en Kop Kaffe og nyde god Musik, og han vilde neppe være af den Tro, naar han har siddet i saadanne Lokaler og nydt en lille Forfriskning, at det var et meget slet Sted, som helst burde fjernes fra Jordens Overflade. Lad os være enige om, at jo slettere Vilkaar, jo mindre Hygge man byder Folk, des større er Drikkeriet, des mere Søleri kommer der.

Jeg maa ogsaa have Lov til at sige til det ærede Medlem, at naar han syntes at være i Uoverensstemmelse med mig angaaende Afstemning i Kommunerne og Referendum, mener jeg, at af al Patriotisme er lokal Patriotisme den værste, og der vil altid være en meget betydeligere Sum af lokal Patriotisme, for ikke at sige Fanatisme, indenfor et snævert Omraade