

budede da, at vel kunde det maaske snart indtræffe, at alle Partier vilde anerkende den, men jeg tror, at ingen af os havde ventet, at Anerkendelsen skulde komme saa brat og saa voldsomt. Det skete jo gennem Anvendelsen af den parlamentariske Statsforms allerfineste og allerskarpeste Vaaben, Mistillidsvotum'et. Dette Mistillidsvotum har ikke været anvendt her i Salen siden Systemskiftet, det er ikke forsøgt bragt i Anvendelse. Det hang ubrugt paa Væggen som et gammelt, godt Sværd, der i rette Tid kunde hentes ned. Og den Dag, disse Forhandlinger førtes, gik det, saaledes som det ofte gaar i Æventyret, at Sværdet pludselig klang, og denne Klang daarede Højrepartiet, og de greb pludselig efter Sværdet og anvendte det, og jeg tør sige, at de Partier, der engang have grebet til det parlamentariske Mistillidsvotum med Bevidsthed om, at det vilde medføre en Regerings eller et Ministeriums Fald, kommer aldrig nogen Sinde udenfor den parlamentariske Statsskik, før der sker et Statskup her i Landet.

Det er da ogsaa meget glædeligt, at i Virkeligheden er det, der her er sket, anerkendt fra mange Sider indenfor Højre. Jeg skal nævne, at det ældste Medlem af Højre, det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen), i et Interview ganske klart har udtalt, at han saa Konsekvenserne af, hvad der er sket, og de Udtalelser, der faldt fra Højres yngste Medlem, tror jeg, det ærede Medlem fra Kerteminde (A. P. Andersen), under selve Mistillidsforhandlingerne, vare af den Art, at enhver kunde forstaa, at ogsaa han saa den parlamentariske Konsekvens. Naar det saaledes fra Yderpunkterne, fra det ældste og det yngste Medlems Side, er fast anerkendt, hvad der er sket, tror jeg ikke, det nytter noget, om der midt inde i Partiet skulde være nogen, som vilde forsøge at stritte imod; de kunne ganske simpelt ikke undgaa at blive klemte ud.

Thi der er yderligere det at lægge Mærke til, at det parlamentariske Mistillidsvotum, de Herrer bragte i Forslag, var det skarpeste, som overhovedet kan anvendes, idet det ikke blot var et Forslag til Udtalelse af Mistillid, men det var et Forslag om Finanslovens Forkastelse. Det kunde ikke undgaa, at Finanslovforslaget bortfaldt. (Afbrydelse). Forslaget om Mistillidsbeholdningen kunde selvfølgelig være stillet paa en anden Maade, nemlig som et Forslag til Beslutning, men de Herrer stillede det som Forslag om Overgang til den næste Sag paa Dags-

ordenen, hvorved Finanslovforslaget bortfaldt ved Mistillidsforslagets Vedtagelse. Nu skal jeg vel indrømme, at derved skabtes der kun en kortvarig Udsættelse af Finanslovbehandlingen, og Forslaget følte ikke i sine KONSEVENSER saa voldsomt, som hvis et Mistillidsvotum i den Form var foreslaaet og vedtaget paa et senere Tidspunkt af Finanslovbehandlingen. Men selve det, at det var Finanslovforslagets Bortfald, der medførtes, komme de Herre aldrig nogen Sinde udenom. Det er da den store Forandring, der er indtruffen, siden vi sidst stod i denne Sal til Forhandling, at Parlamentarismen nu er det anerkendte Grundlag for dansk Statsskik, og jeg maa have Lov til at sende en Tanke til den tidligere Konseilspræsident, Grev Holstein, der nu har forladt det skønne Hotel „Phønix“ for at vende tilbage til det endnu skønnere Ledreborg, og sige, at hvis han kom ind igen i vor Politik som en Ødelægger af meget, havde han det Held at gaa ud af den som Befordrer af noget stort.

Men den saaledes fra alle Sider anerkendte parlamentariske Statsform træder i Virksomhed under ejendommelige Vilkaar, det skal ikke nægtes. Jeg vil i saa Henseende først og fremmest sige, at selve Ministeriets Dannelse under stiltiende Indvigelser fra alle Partiers Side og i Henhold til Raad fra den afgaaede Konseilspræsident, i sig selv er Erkendelsen af dets Berettigelse. Der kunde selvfølgelig meget vel parlamentarisk set være sket en Rekonstruktion af det Ministerium, der var styrtet den Dag, da Mistillidsbeholdningen vedtoges. Der vilde intet som helst uparlamentarisk have været i, om Grev Holstein havde tilraadet et Forsøg paa en Rekonstruktion af hans Ministerium, for at der derved kunde genvindes det Flertal, der var faldet fra hans Hænder. Jeg har ogsaa set, at enkelte af Højres Medlemmer, bl. a. det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov), som til sin Forfærdelse har opdaget, hvad det er, han her har hidført, i faa Dage nærede den Anskuelse, at en saadan Rekonstruktion maatte kunne lade sig gøre. Men det var kun naivt. Thi naar Rekonstruktionen laa helt udenfor Tankerne hos de Partier, der dannede det forrige Flertal, er den simple og nøgterne Grund dertil, at de vare opløste, at de overhovedet ikke mere kunde samarbejde. De havde været, som det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Halsted) sagde, bundne sammen i en Buket med det Baand, der bar Grev Holsteins Navn.