

melse med Virkeligheden. Jeg har ikke gentaget dem her; det er ikke, fordi jeg frygter for at optage en lille Diskussion om disse Regnestykker med det ærede Medlem, men det er, fordi jeg mente, at i det Øjeblik, hvor vi havde nogen Mulighed for at blive enige om et Forsøg paa at afskaffe denne Valgmaade, kunde man maaske spare sig at diskutere disse gamle Skader.

Nu har det ærede Medlem i Dag tænkt sig den Mulighed, at man kunde sammensætte Landstinget efter et tilsvarende System som Amsraadene, og han mente, at saa vilde vi faa et meget godt demokratisk Landsting. Det ærede Medlem tager — og det føler jeg mig overbevist om, at han vil erkende, hvis han undersøger Spørgsmaalet noget nøjere — fuldstændig fejl deri. Hvis vi anvende Forholdstalsvalgmetoden og hele det Valgsystem, som nu efter den gældende Lov anvendes ved Amsraadsvalgene, paa Landstingsvalgene, betyder det i Praksis, at af Landstingets Medlemmer bliver $\frac{1}{3}$ valgt af de selvskrevne Vælgere; dernæst ville $\frac{2}{3}$ eller lidt over $\frac{2}{3}$ af Befolkningen kunne vælge den næste Trediedel af Landstingsmedlemmerne, og den sidste Trediedel af Befolkningen — og den politiske Erfaring i Danmark som i de fleste andre Lande viser, at omkring $\frac{1}{3}$ af Befolkningen vil staa paa konservativ Side i de politiske Kampe — vil vælge den sidste Trediedel af Landstingets Medlemmer, og denne Trediedel vil sammen med de selvskrevne Vælgeres Repræsentanter beherske Flertallet i Landstinget, som altsaa i Virkeligheden vil blive behersket af et Mindretal af Befolkningen. Og samtidig har Landstinget faaet en ny Styrke, fordi det staa paa en tilsyneladende meget bredere Basis end det nuværende Landsting. Men derfor vilde jeg anse dette som et overmaade farligt Princip at komme ind paa ved Landstingsvalg, og jeg føler mig overbevist om, at det vilde blive et meget lidet demokratisk Landsting, vi fik paa denne Maade. Jeg beder det ærede Medlem, hvis han ikke vil overveje dette sammen med mig og komme til en bedre Sandhedserkendelse end den, han hidtil er naaet til, at gennearbejde dette Spørgsmaal med det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard), saa tænker jeg, at han af ham vil blive overbevist om, at han har stillet sig urigtigt med Hensyn til sine Forventninger og Forhaabninger til et demokratisk Landsting udgaaet af Valg, der svare til de nuværende Amsraadsvalg.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: Det ærede Medlem fra Assens (Berntsen) var meget uheldig med sit københavnske Eksempel: Fattigborgmestervalget. Der er allerede gjort opmærksom paa, at vi vilde kunne have valgt Fattigborgmesteren under den gamle Ordning med endnu mere Tilslutning af de Radikale end nu; de Radikale var stærkere, da vi i sin Tid valgte Finansborgmesteren. Et Eksempel paa, at den nye Ordning er et Tilbageskridt i demokratisk Henseende, ogsaa hvad selve Københavns Styre angaar, er den Kendsgerning, at vi ellers i den kommende Tid vilde sidde inde med 2 radikale og 2 socialdemokratiske Raadmænd, men efter den nye Ordning vil Højre sætte een Raadmand ind, hvad det ikke tidligere havde Ret til. Man kan diskutere, om det er rigtigt eller ikke, men det ærede Medlems Eksempel viser jo i en fuldstændig forkert Retning.

Det ærede Medlem fra Assens (Berntsen) stemplede noget af den morsomme lille Fortælling om Pastor Hassager som Fantasi. Det skulde det ærede Medlem ikke have gjort, thi for et Par Aar siden — det ærede Medlem kan finde det i Folketingstidenden for 1907—08, Sp. 6403 — har det ærede Medlem erkendt Rigtigheden af hele min Historie. Den er ogsaa paalidelig nok. Og det var ikke saadan en enkelt forfærdelig reaktionær Præst, det var en Præst, der tænkte og følte som Flertallet af Danmarks Præster den Gang tænkte og følte. De fandt, at den unge Klaus Berntsen var en Samfundsomstyrter. Det var han ogsaa, han kunde den Gang meget godt tænke sig, at Amsraadene valgte deres Formænd, og langt mere revolutionære Ting end den. Nu mener det ærede Medlem fra Assens, at der findes Præster i Landet, der se paa det ærede Medlem paa samme Maade, som Pastor Hassager saa paa ham den Gang. Det ærede Medlem tager ganske fejl. Han har jo ogsaa været Minister. Tror det ærede Medlem, at nogen Præst i Danmark ser paa det ærede Medlem, som Pastor Hassager den Gang saa paa den unge Klaus Berntsen? Det er ganske umuligt. Men derimod ser Pastor Hassager nu i sin Himmel ganske anderledes paa det ærede Medlem. Pastor Hassager oppe i sin Himmel glæder sig over, at det ærede Medlem nu ikke en Gang er saa meget Samfundsomstyrter, at han vil