

Forslag, nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt Direktørposten skulde være besat, naar Ministeren var Officer, eller ikke.

Der er et Par andre Smaating, jeg kunde ønske ændrede foruden den, som blev nævnet af den højtærede Forsvarsminister. De ere maaske i nogen Grad redaktionelle, men det er alligevel Ting, der kunne have lidt Betydning. Jeg har lagt Mærke til, at der i § 3 staar: „naar tjenstgørende Befalingsmænd og ligestillede af Hæren ansættes i de under § 1, Punkt a., nævnte Embeder“, saa forholdes der saadan og saadan med Hensyn til deres Lønning med videre. Jeg kunde ønske, at man i Lovforslaget om Marine-ministeriets Personale havde sat de tilsvarende Ord ind, altsaa om tjenstgørende Officerer og ligestillede af Søværnet. Dette findes nemlig ikke i Lovforslaget om Marineministeriets Personale, og jeg finder, det vilde være rigtigt at føje de tilsvarende Ord ind her. Der er en anden Ændring, som blev antydet, den Gang Lovforslaget var til Behandling i Sommersamlingen, vistnok af det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Schack). Der staar i § 1: „Naar Ministeren er Officer af Hæren“. Jeg vilde ønske, at det kunde blive forandret til: Naar Ministeren er eller har været Officer af Hæren. Det samme gælder Forslaget for Marineministeriets Personale; der staar det samme i § 1: „Naar Ministeren er Officer af Søofficerskorpset“, det bør vistnok forandres til: Naar Ministeren er eller har været Officer af Søofficerskorpset. Det glæder mig at høre, at den højtærede Forsvarsminister vil stille Ændringsforslag med Hensyn til Lønningen for Direktøren, saaledes at denne Lønning sættes til 8,000 Kr. i Stedet for 9,000 Kr. Det er jo ikke meget, der spares ved denne Lejlighed, men enhver Besparelse er selvfølgelig velkommen særlig under de nuværende finansielle Forhold. Jeg kan derfor indskrænke mig til med disse Ord at anbefale Lovforslagene, som jeg for øvrigt formoder ville blive henviste til et Udvalg.

Schack: De foreliggende Lovforslag ere jo i nær Overensstemmelse med de Lovforslag, der bleve fremsatte i forrige, overordentlige Samling. Der blev den Gang gjort en Del Indvendinger mod Lovforslaget af det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov), og jeg kan hovedsagelig i alt væsentligt henholde mig til, hvad han den Gang udtalte. Jeg skal kun komme med nogle ganske enkelte Bemærkninger.

I det oprindelige Lovforslag stod der, som ogsaa den højtærede Minister anførte: „Naar Ministeren er Officer af Hæren, kan Direktørposten lades ubesat“. Nu staar der: „Naar Ministeren er Officer af Hæren, eller naar Forholdene særligt tale derfor, kan Direktørposten lades ubesat“. Det er denne enkelte Passus, denne Tilføjelse „eller naar Forholdene særligt tale derfor“, som jeg og det Parti, paa hvis Vegne jeg i Dag taler, have store Betænkeligheder ved, særlig efter at det nu vistnok kan siges, at det er blevet Regel, at Forsvarsministeren desværre skal være civil. Ja, naar jeg siger desværre, er det fordi, at der er noget Tidspunkt, hvor man maatte ønske at have en sagkyndig til Forsvarsminister, er det nu, hvor de store betydende Love vedrørende Forsvarsvæsenet ere blevne vedtagne og skulle bringes ud i Livet. Det nuværende højtærede Ministerium har i alle andre Tilfælde taget saglige Hensyn; vi se saaledes, at Justitsministeren er en Jurist, Kirkeministeren er Præst, Udenrigsministeren er en Diplomat, der har været Embedsmand i Udenrigsministeriet, og Landbrugsministeren er en Mand, der forstaar sig paa Landbrug —, i hvert Fald er det fortalt mig, at han forstaar sig paa Landbrug, jeg ved ikke selv, om det er Tilfældet. Derimod har man med Hensyn til de militære Ministerier ment, at Sagkundskaben hos den øverste Styre er overflødig. Jeg maa straks betone, at det ingenlunde skal være nogen Hentydning til den nuværende højtærede Forsvarsminister, tværtimod, han har jo straks vist den rette Forstaaelse af Forholdene, for saa vidt som han øjeblikkelig har valgt sig en Direktør. Det er kun Princippet som saadant, jeg er imod. Thi ganske vist har den nuværende Forsvarsminister taget sig en Direktør, men der kan jo komme en anden Forsvarsminister, som ikke ønsker at have denne — skal jeg kalde det „vaagne Samvittighed“ — ved Siden af sig, for hvem det er behageligt at være af med denne „vaagne Samvittighed“, og som derfor godt kan lade være med at tage sig en Direktør. Det vilde være meget uheldigt, tror jeg, for de militære Ministerier. Man kan jo ganske vist sige, at der staar: „Naar Forholdene særligt tale derfor, kan Direktørposten lades ubesat“. Men en Minister, der ikke vil have sig en Direktør, kan altid lade Forholdene særligt tale derfor. Jeg vil derfor meget ønske, at denne Passus: „eller naar Forholdene særligt tale derfor“ gaar ud.