

have været nødt til at gaa i Gang med alle de Overvejelser, som det daværende Ministerium nødvendig maatte anstille, før der kunde fremkomme Forslag.

Da ingen flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Rørdam: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Ændringer i Lov om kommunale Valg af 20. April 1908.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2175 ff.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Keiser-Nielsen): I de Bestemmelser, vi fik ved den kommunale Valglov af 20. April 1908, er der enkelte, som under de Valg, der nu have været foretagne til Sogneraadene, have vakt ikke saa lidt Modvillie ude i Befolkningen, og nogle, som rimeligvis ogsaa ville komme til at vække betydelig Modvillie, naar vi i det kommende Foraar gaa til Valg første Gang af Amsraad efter den nye Valglov. Disse Bestemmelser ere navnlig Opholdsbestemmelsen i § 1, Amsraadenes Vetoret og Opløsningsret i § 22 overfor Kommuneraadene og endelig den privilegerede Valgret til Amsraadet, som omtales i § 23.

Opholdsbestemmelsen, der som bekendt kan udstrække Tidsrummet for Tabet af Valgret til omtrent 3 Aar, og som særlig rammer Smaafolk, fordi det er dem, der flytte oftest, vilde have virket ved sidste Valg; hvis ikke Loven i § 34 havde

haft en Overgangsbestemmelse om, at de, der havde Valgret, ikke maatte berøves den ved den nye Valglov. Loven vilde ellers have berøvet Masser af Vælgere deres Valgret, og fremtidig gælder denne Overgangsbestemmelse jo ikke mere. De andre Bestemmelser, altsaa Amsraadets Vetoret og Opløsningsret og den privilegerede Valgret til Amsraadet, have vel ikke givet sig saa tydeligt et Udslag endnu, men naar vi i det kommende Foraar skulle vælge Amsraad efter de nye Bestemmelser, tvivler jeg ikke om, at det vil vise sig, at der bliver etableret efterhaanden et lignende Modsætningsforhold mellem Sogneraad og Amsraad, som der nu findes mellem Folketing og Landsting, og at der efterhaanden vil opstaa evindelige Kævlerier og Kampe og avles megen Bitterhed, som vil blive til stærk Hjemmelse af en sund og frisindet Udvikling af det kommunale Selvstyre.

Det er for at raade Bod paa disse Mangler, at de Folketingsmænd af det radikale Venstre, hvis Navne staa paa Forslaget, have stillet dette til det høje Ting, og det er som Ordfører for disse, at jeg skal anbefale dette Forslag til det høje Tings Velvillie og eventuelle Vedtagelse. Ærede Medlemmer ville se, at den første Ændring, den til § 1, gaar ud paa, at hvor der tidligere stod, at en Betingelse for Valgret var, at vedkommende havde fyldt sit 25de Aar, skal nu sættes, at han har naaet Fuldmyndighedsalderen. Det er i Overensstemmelse med, hvad der ogsaa fra vort Partis Side er indført i vort Grundlovsændringsforslag. Det vil ogsaa være rimeligt, at vi bestræbe os for, at der bliver samme Regel for Valgret til Sogneraadene, som der er for Valgret til Folketinget. Den næste Ændring er den, der vedrører Opholdsbestemmelsen. Vi mene, at en Person, som bor i en Kommune, er lige interesseret i sin Kommunes Forhold med Hensyn til Vejvæsen, Skolevæsen, Alderdomsunderstøttelsesvæsen o. s. v., hvad enten han har boet der længe, eller han har boet der kort. Og efter vor Tankegang kunde vi godt gaa saa vidt, at enhver Opholdsbestemmelse forud for Valget blev slettet. Men af Hensyn til Valglisternes Affattelse, der helst skulde være saa korrekt som muligt;