

Af Enkeltheder, som jeg særlig vil bede det kommende Udvalg overveje, skal jeg nævne Forslagets § 3, der taler om, at det ved kgl. Resolution skal bestemmes, hvilke Magistratsforretninger der skal blive hos den af Byraadet valgte Borgmester, og hvilke der skal gaa over til Statens Embedsmænd. Jeg vilde finde det rimeligt, om Udvalget søgte en Forhandling med Ministeren, saa at man i dette Tilfælde, som det er sket i adskillige andre Tilfælde, kan faa et Ud-kast til en saadan Resolution. Det kan sikkert være nyttigt baade for Ministeren og for Udvalgets Medlemmer, at der kommer en Forhandling om disse Spørgsmaal. Det er alle, der have beskæftiget sig med disse Sager, vel bekendt, at netop Spørgsmaal af denne Art under tidligere Forhandlinger have været Genstand for divergerende Meninger mellem praktiske Kommunal-mænd. Jeg tror, det ogsaa vil være rimeligt, naar man gaar til en Foranstaltning som denne, at faa en noget længere Overgangstid, end der er Tale om i § 4. Det er ikke blot Spørgsmaal af teoretisk og kommunalpolitisk Karakter, men det er ogsaa i høj Grad Spørgsmaal af praktisk Art, og hvor meget man end ønsker, at den nye Ordning snarest kan blive tilvejebragt, er det dog naturligt, at man vel overvejer alle de praktiske Spørgsmaal, der her rejse sig, og ikke fastsætter et Tidspunkt for Lovens Ikrafttræden, der af praktiske Kommunal-mænd kunde blive optaget som et Vidnesbyrd om, at man her ikke i tilbørlig Grad har haft sin Opmærksomhed henvendt paa Sagens praktiske Side.

Det af den sidste ærede Taler berørte Spørgsmaal om, hvorvidt Valget skal foregaa hvert Aar eller hvert andet, kan blive drøftet i Udvalget. Jeg tillægger det ikke synderlig stor Betydning. Valgperioden er 4 Aar, og det normale Forhold vil være, at der i denne Tid er det samme Flertal indenfor Byraadet. Det er da efter min Mening nærmest en formel Sag, om man vil sætte 1 eller 2 Aar. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale, at Forslaget bliver Genstand for velvillig Overvejelse og videre Fremme.

Andreasen: Ogsaa jeg kan anbefale Princippet i det foreliggende Lovforslag. Selve Sagen forekommer mig saa selvfølgelig, at det i og for sig kun kan forbyse, at den ikke forlængst er gennemført. Naar den sidste Taler (Sigurd Berg) udtalte, at han i sin Tid som Indenrigsminister havde

vist Sagen al mulig Interesse, kan jeg ikke tilbageholde den Bemærkning, at jeg er enig med det ærede Medlem fra Sakskøbing (Rørdam) i at drage denne Interesse noget i Tvivl. Den sidste ærede Taler sagde, at han ikke havde modsat sig Forslaget, men at han ikke havde fundet det Tidspunkt, da Sagen, blandt andet fra socialdemokratiske Side, efter Systemskiftet var ført frem, naturligt til Sagens Behandling. Det forekommer mig, at for en Sag, som oprindeligt er rejst af Venstre her i Tinget, saa vidt jeg husker første Gang i 1882, maatte det naturlige Tidspunkt være inde, naar vi fik en Regering netop af det Parti, som i sin Tid havde ført Sagen frem. Jeg beklager derfor, at man ikke forlængst har faaet gennemført den Reform, der tilsigtes med det foreliggende Lovforslag, og vil tilsige min Hjælp til, at Lovforslaget snarest muligt ophøjes til Lov.

Om Lovforslagets enkelte Bestemmelser har jeg ikke meget at sige. Jeg skal tillade mig at henstille, om det ikke vilde være rigtigt, i Stedet for som i § 1 foreslaaet at fastsætte Valgperioden for Borgmesteren til 1 Aar ad Gangen, at bestemme en Valgperiode, svarende til den kommunale, altsaa 4 Aar. Det forekommer mig at være naturligere, og jeg henstiller dette til Overvejelse i Udvalget.

Det ærede Medlem fra Frederikssund (Sigurd Berg) fremhævede, at de her omhandlede Embedsmænd ikke behøve at gaa ud af Byraadet, fordi de ikke vedblive længere at være det kongevalgte Element indenfor det kommunale Styre. Dette er i og for sig rigtigt nok, men jeg maa dog bemærke, at i den By, hvor jeg har den Ære at være Byraadsmedlem, kan det ikke komme til at gælde. Næstved Bys Borgmester bor nemlig ikke alene ikke i denne By, men heller ikke i samme Amt. Han bor i en Nabokommune, Herlufsholms Kommune, der ligger i et helt andet Amt, nemlig Sorø Amt, medens Næstved som bekendt ligger i Præstø Amt. Han vil der altsaa i hvert Fald ikke kunne være Tale om at vælge til Medlem af Byraadet og til Formand. Han maatte da i alt Fald flytte tilbage til Næstved By. Alene dette Forhold viser, hvor urimelige de nuværende Tilstande ere: en Mand, der bor i en helt anden Kommune, en Landkommune, er ikke alene Byraadsmedlem i den nærliggende Købstad, men han er tillige Raadets Formand, og han er Byraadet paatungen som Leder af dets Forhandlinger og Byens Administration. Den paagældende Borgmester undskylder