

*Tillæg til Lov om Haandværks- og Fabrikdrift m. v. af 29. December 1857, jfr. Lov Nr. 75 af 1. April 1908.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2042.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmig med 62 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lovene Nr. 86 og Nr. 89 af 15. Maj 1903 om Menighedsraad og et kirkeligt Udvalg.*

(Lovforslaget findes i Till. C. Sp. 17—18).

Sagen sattes under Forhandling.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (M. Nielsen):** Dette lille Lovforslag er kommet ned fra Landstinget som en Erstatning for Lovforslaget om Menighedsraad, som i Begyndelsen af Oktober blev forelagt i Landstinget. I Landstinget vedtoges et Ændringsforslag, hvorved Lovforslaget erstattedes med denne ganske korte Lov. Det Lovforslag, som var forelagt Landstinget i Begyndelsen af Oktober, var vedtaget i sidste ordinære Samling af det daværende Folketing med stor Stemmerflerhed, og da jeg maa antage, at det samme Lovforslag endnu er Udtryk for Folketingets Anskuelse, maa jeg anse det for det heldigste i dette Tilfælde, at der ved anden Behandling bliver stillet et Ændringsforslag, hvorved det foreliggende Lovforslag føres tilbage til den Skikkelse, Lovforslaget havde, da det blev forelagt for Landstinget. Dette lille Forslag skal jo kun gælde for en ganske kort Tid, og der er Bestemmelser deri, som angaa det kirkelige Udvalg og det kirkelige Udvalgs Forbliven i Virksomhed, som jeg anser det for givet, at dette Ting ikke kan gaa ind paa. Jeg skal ikke lægge Beslag paa

længere Tid, men kun udtale som min Mening dette, at det, Folketinget har at gøre, er at føre Forslaget tilbage til den Skikkelse, Lovforslaget havde, da det blev forelagt i Landstinget, ved at vedtage et Ændringsforslag til anden Behandling, som jeg skal tillade mig at stille.

**J. C. Christensen:** Efter de Udtalelser, der faldt fra Ministerbordet, maa man gaa ud fra, at Behandlingen af dette Lovforslag bliver i høj Grad formel, idet Ministeren har den Mening, at den mest formaalstjenlige Vej for mulig at opnaa et Resultat vil være, at man søger Fællesudvalg nedsat om Forslaget. Det vilde jo i og for sig være lidt mærkeligt straks at forudsætte Fællesudvalg, hvis Tiden ikke var saa begrænset, som den er. Den er imidlertid meget begrænset, thi de nuværende Menighedsraad bortfalde den 31. December, hvis der ikke kommer en ny Lov forinden, og vil man derfor have et Resultat ud af Forhandlingen, ser jeg ikke bedre, end at Ministeren har Ret i at vælge denne mere formelle Fremgangsmaade, han her har antydnet. Men under de Omstændigheder er der ikke megen Grund for mig til at komme ind paa indgaaende Betragtninger over Forslaget, som det foreligger, og jeg kan derfor indskrænke mig til faa Bemærkninger, idet jeg tilraader at følge den Fremgangsmaade, som Ministeren har antydnet.

Den væsentligste af de Bemærkninger, jeg da vil gøre, er den, at saaledes som Lovforslaget nu ligger for os, maa jeg antage, at det i Grunden er uantageligt for alle Partier her i Tinget, thi det vil jo kun medføre, at de nuværende Menighedsraad faa en forlænget Levetid paa ca. 5 Fjerdingaar, og saa er det sandsynligt, at vi, naar de 5 Fjerdingaar ere forløbne, staa lige vidt med Hensyn til Løsningen af det Spørgsmaal, som der er modstridende Meninger om mellem Tingene. Dernæst er der den Vanskelighed ved at give Menighedsraadene en forlænget Levetid, at mange af disse Menighedsraad ere i høj Grad ukomplette, idet de efter at have fungeret nu i 6 Aar flere Steder have mistet deres Medlemmer. Der er ingen Regler for Suppleringsvalg i den nu bestaaende Lov, og saaledes ville Menighedsraadene mange Steder virke højst ufyldstgørende, hvis man forlænger Tidsfristen for deres Bestaaen.

Endelig er § 2 i Lovforslaget, som det her foreligger for os, ganske uantageligt, vistnok baade for Højre og Venstre her i Tinget. Thi ganske vist skulde man