

ved denne Sags Behandling faldne Udtalelser tyde ogsaa paa, at der indenfor de forskellige Partier er Enighed derom. Hvorvel jeg ikke er blind for de Vanskeligheder, der frembyde sig, kan jeg ikke se rettere, end at vi maa kunne opnaa en Ordning, der er meget mere tilfredsstillende end den nuværende, som medfører, at en hel Del Vælgere kun er Vælgere paa Papiret, paa Stemmelisten, men ikke faar Lejlighed til at udøve deres Valgret.

Valglovens § 41 kræver formentlig i Overensstemmelse med Grundlovens § 30 personligt Møde af de stemmegivende ved Folketingsvalget, og paa tilsvarende Maade ere Valgmandsvalgene til Landstinget ordnede. Denne Ordning rammer, som det er fremhævet, i første Række Søfolk, men ogsaa andre, som af forskellige Årsager ere hindrede i at møde personligt ved Valget, hvilket ogsaa er fremhævet af tidligere ærede Talere, og dette Forhold er meget utilfredsstillende. Det er derfor naturligt, at der rejses Krav om en Ændring, og at Kravet særlig gaar ud paa, at der aabnes Søfolk Lejlighed til bedre at gøre deres Rettigheder gældende. Saadanne Krav komme naturligvis især fra de Kredse, hvor der er megen Søfart. Ogsaa i den Kreds, jeg repræsenterer, er der stærke Ønsker fremme om en Forandring i saa Henseende.

Jeg skal ikke komme ind paa en nærmere Udredning af de forskellige Vanskeligheder, der frembyde sig for denne Sags Gennemførelse, men indskrænke mig til at pege paa Stemmegivningens Hemmeligholdelse, Valgets Paalidelighed, samt endelig Grundlovens § 30 Punkt d. og de tilsvarende Bestemmelser med Hensyn til Valgmandsvalgene. Jeg tænker dog, at Vanskelighederne maa kunne overvindes, men i alt Fald maa man anstille en grundig Undersøgelse. I saa Henseende synes jeg, der navnlig er Anledning til at undersøge Forholdene i Norge, hvor man har en lignende Valgmaade som vi ved Folketingsvalg, navnlig hemmelig Afstemning. Men samtidig har man der Bestemmelser, der give ikke alene stemmeberettigede, der ere udenfor Riget, altsaa navnlig Søfolk, men ogsaa stemmeberettigede indenfor Riget, som have Forfald, Adgang til at stemme ved Rigsdagsvalg. Vi maa kunne faa oplyst, hvorledes disse Bestemmelser have virket, og ogsaa, hvorledes mulige lignende Bestemmelser have virket andre Steder. De Oplysninger, vi saaledes faa, maa kunne give os en god Vejledning med Hensyn til denne Sags Afgørelse.

Jeg mener for øvrigt, ligesom den

højtærede Indenrigsminister og andre Talere, at vi ikke kunne indskrænke os til, saaledes som Lovforslaget gør, alene at give Bestemmelse angaaende Søfolk og med Hensyn til Folketingsvalg. Vi bør have Bestemmelser for alle Vælgere, som have Forfald, og tillige for Valgmandsvalgene til Landstinget. I øvrigt skal jeg ikke komme ind paa Enkeltheder i Lovforslaget. Jeg skal tillade mig at berøre, at denne Sag staar i Forbindelse med 2 Lovforslag, der foreligger til Behandling i Tinget, nemlig Lovforslaget om Ændringer i Grundloven, for saa vidt angaar dennes §§ 30 og 35, og Lovforslaget om en midlertidig Omlægning af Folketingskredsene samt om Omvalg, for saa vidt Kommuneafstemningen angaar. Jeg antager, at den rigtigste Maade at behandle dette Lovforslag er, at man tager hele Spørgsmaalet om Adgang til Deltagelse i Rigsdagsvalg for stemmeberettigede, der have Forfald, op, at man, antagelig ved Behandling i et Udvalg, tager foreløbigt Standpunkt til dette Spørgsmaal og derefter anmoder Regeringen om at undersøge, hvorledes de omhandlede Bestemmelser have virket i Norge, eventuelt andetsteds, og tillige anmoder Regeringen om at udarbejde og forelægge et Lovforslag i den omhandlede Henseende.

Jeg skal varmt anbefale Lovforslaget til videre Behandling og hele Sagen til nærmere Overvejelse.

Holm: Den 13. November ved første Behandling af Finansloven udtalte jeg min Glæde over Fremkomsten af dette Forslag til Lov om Søfolks Adgang til Deltagelse i Folketingsvalg, og jeg vilde egentlig gerne, som det blev udtalt af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (W. Neergaard), have været Medforslagsstiller. Nu da jeg ikke er det, kan jeg saa meget desto bedre kritisere Forslaget en Smule.

Forslagets Hovedhensigter forekomme mig at være saadanne, som alle Partier maa være enige om. Det er et Forslag, hvori der efter min Mening ikke er Spor af Partipolitik, men et Forslag, som skal opfylde et simpelt og ligefremt Retfærdighedskrav og ikke paa nogen Maade kan eller bør afvises. Til Forslaget kunde jeg ønske, som allerede antydet, at gøre et Par Bemærkninger. Forslaget gælder, som det foreligger, kun for Søfolk, og alene af Hensyn til dem er dets Fremkomst fuldt berettiget, men naar der nu i den Retning skal lovgives, tror jeg, at der, som