

føre til meget skæbnesvangre Konsekvenser. Naar det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borbjerg) siger, at det kan undgaas ved at hele Venstre tropper op og bliver radikalt, vil jeg svare, det er det ærede Medlem en alt for gammel Politiker til at tro, at det lader sig gøre i en Haandevending. Det ærede Medlem ved meget godt, at det nuværende radikale Venstre har søgt Samarbejde andre Steder. De have i Samarbejde med Socialdemokratiet ført en forbitret Kamp mod det øvrige Venstre. Det kommer man ikke bort fra paa en Dag.

**Konseilspræsidenten (Zahle):** Naar det ærede Medlem (N. Neergaard) gjorde sig til Talsmand for en Sammenslutning af hele Venstre, maa det ærede Medlem jo vide, at han ikke kan faa en saadan Sammenslutning uden at udsones sig med det radikale Venstre. Hvis det ærede Medlem vil have en Sammenslutning af hele Venstre for virkelig at gennemføre en dybtgaaende Forfatningsændring, maa det ærede Medlem ogsaa til denne ønske Tilslutning fra Socialdemokratiet. Thi det er i Sandhed, om ikke nødvendigt saa dog nyttigt, at hele Demokratiet staaar samlet, naar man skal tænke paa at gennemføre en virkelig demokratisk Forfatningsordning. Det udprægede teoretiske anti-socialistiske Standpunkt, som det ærede Medlem i Dag har stillet sig paa, gør ham meget svag i politisk Henseende, thi det gør, at han kun kan søge Samarbejde paa den ene Side, nemlig det moderate Højre, dersom han ikke skal staa uden Støtte fra nogen Side. Det er slemt for en Politiker at have bundet sig saaledes i sin fremtidige Politik, som det ærede Medlem har bundet sig i Dag. Det vil ikke være nogen stolt Gerning, naar han herefter skal være med til at føre en samlet demokratisk Politik. Dog vil jeg haabe, at hvis Muligheden derfor frembyder sig, vil det ærede Medlem ikke lade sig holde tilbage af, hvad han har sagt i Dag, men stille sine Kræfter til Raadighed for en saadan samlet demokratisk Politik, naar Muligheden foreligger. Jeg haaber især, at det ærede Medlem ikke vil lade sig holde tilbage herfra af nogle i øvrigt teoretiske Betragtninger om, at Socialdemokraterne tro paa en socialistisk Fremtidsstat, som vi andre ikke tro paa. Dette forhindrer nemlig ikke, at Socialdemokraterne og vi, i mange Aar rimeligvis, kunne arbejde paa at demokratisere det nuværende Samfund, thi det er dog den Vej, som ogsaa Social-

demokraterne erkende, de maa frem ad for at faa etableret deres Fremtidsstat, naar den Tid kommer. De Betragtninger i saa Henseende, som det ærede Medlem har anstillet i Dag, ere derfor fuldkommen teoretiske og uden nogen som helst praktisk Værdi for Øjeblikkets Politik.

Det ærede Medlem sagde, at Regeringen skulde dog have en saadan Styrke, at den virkelig kunde bære et Program frem. Ja, det skal en Regering selvfølgelig have. Hvor megen Styrke dette Ministerium har, beror imidlertid ikke alene paa Intrigespillet her paa Tinge, hvor selvfølgelig det moderate Venstre, Reformpartiet og det moderate Højre sammen kunne spænde Ben for ethvert Forslag, der kommer frem her. Men hvilken Styrke Ministeriet har, beror paa, hvor stor Tilslutning vi have i den offentlige Mening, og det er muligt, at vi have en saadan Tilslutning i den offentlige Mening, at denne Regerings Stilling kan blive konsolideret. Det er muligt, at vi ikke have det. Naar den Ting bliver prøvet, og det skulde vise sig, at Tilslutningen i den offentlige Mening er for svag til, at vor Stilling kan blive styrket, skulle vi gerne vige for dem, der bedre end vi kunne føre den offentlige Mening an her i Landet.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borbjerg:** Det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) gav det radikale Venstre Skylden for, at Situationen er den, at han med sine Tropper ikke kunde slutte op under dets Førerskab. Deri tror jeg, at det ærede Medlem har ganske Uret. Det maa være det gamle Venstres Skyld, at det radikale Venstre har maattet sondre sig ud, fordi det gamle Venstre svigtede sine Principper og sit Program. Saaledes er det gaaet til. Det gamle Venstre samarbejdede ogsaa med Socialdemokratiet. Det ærede Medlem var i 1887, da han første Gang stillede sig i Nakskov, ikke bange for at stille sig ret tæt op ved Socialdemokratiet i mange socialpolitiske Øjebliksspørgsmaal, i mangesamfundsoptagelse, selv om der var en principiel Forskel i Spørgsmaalet om selve Ejendomsretten. Men jeg hævder, at det ærede Medlem har ikke bestridt, at der ogsaa er Overgangsformer der, og naar et radikalt Venstre forlanger Monopolers Overtagelse af Staten, gaar det et godt Stykke ad den Vej, vi ogsaa ville gaa.