

sig en lignende Hensyntagen fra vor Side. Den Adfærd, at lade sin Presse mistænkeliggøre andre og selv gaa som ret pæne Mennesker i Tinget, passer maaske for det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds -- det kunde ligne ham --, men den burde ikke passe for det ærede Medlem fra Fredensborg.

Konseilspræsidenten (Zahle): Det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard) sagde, at dette Ministerium er midlertidigt. Jeg ønsker stærkt at understrege og bekræfte denne Ytring. Dette Ministerium er midlertidigt. Alle parlamentariske Ministerier ere midlertidige. Jeg griber gerne Lejligheden til at betone dette stærkt, thi jeg tror, at noget af det, der mest bidrog til, at noget usundt voksede op i det offentlige Liv i Aarene forud for 1908, var det, at der havde bredt sig den Tro i det danske Folk, at de Magthavere, vi havde den Gang, skulde vi bestandig beholde. Det er sundt at faa slaaet fast ved denne Lejlighed, at alle parlamentariske Ministerier ere midlertidige. Det er noget, Parlamentarismen fører med sig.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til at give Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds Ordet for tredie Gang ved denne Sags Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Borghjerg: Min Udtalelse skal blive ganske kort, vist ikke meget længere end en kort Bemærkning. Det er nogle Ord til det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard), jeg vil sige. Han vilde gaa med til et nyt Landsting, der ikke blot udgik af Amtsraadene, men ogsaa af Sogneraadene. Han vilde tage Sogneraadene med. Men det hjælper ikke, naar Amtsraadene blive ved at være med, Amtsraadene, hvortil der findes privilegeret Valgret og efter min Mening i en saadan Udstrækning, at den privilegerede Valgret faar en Hovedindflydelse. Men selv om det ærede Medlem fra Æbeltoft havde Ret i, at den ikke fik en Hovedindflydelse, har den dog en væsentlig Indflydelse, naar $\frac{1}{3}$ af Valgmændene til Amtsraadet er privilegerede Vælgere, umiddelbare Vælgere, selvskrevne Valgmænd. Jeg spørger det ærede Medlem: Vil han kunne forsvare den Paastand, at et saadant nyt Landsting, udgaaet af Amtsraadene, hvortil der

findes umiddelbare Vælgere, privilegerede Valgmænd, selv om vi tage Sogneraadene med, vil være i Overensstemmelse med 5. Juni-Grundlovens Aand? Det vil det ærede Medlem fra Æbeltoft, der kender Juni-Grundloven, dens Tilblivelse og ogsaa dens Aand saa godt som nogen, umulig kunne paastaa. Derfor er det saa beklageligt, at vi have faaet de nuværende Amtsraad med privilegeret Valgret, derfor er Valgretsforliget af 1908 saa forkasteligt, saa stridende mod Juni-Grundlovens Aand. Tænk Dem, ærede Venstrømænd, hvis De havde benyttet den Kraft, der stod bagved Kravet om almindelig kommunal Valgret, til at kæmpe denne Kamp til Ende, til at faa den lige og almindelige Valgret virkelig gennemført i det hele kommunale Liv, baade i det bykommunale, det sognekommunale og det amtskommunale Liv, saa havde Banen været fri for 5. Juni-Grundlovens Genindførelse -- det er netop Sagen --, saa havde vi faaet en Kommunalforfatning, der burde afgive Eksemplet for en Statsforfatning. Saa havde Overførelsen ligget snublende nær. Det var Venstres Flertals store Fejl, at de ved Forliget om den kommunale Valgret svigtede 5. Juni-Grundlovens Aand. Og derfor kan nu ikke en Gang 5. Juni-Grundlovens Anvisning paa et Landsting gennemføres, før vi faa de nuværende Amtsraad forandrede, det vil sige, før vi faa Deres Valgretsforlig gjort om.

Det ærede Medlem fra Æbeltoft hævdede, at 5. Juni-Grundlovens Landsting ved Valgbarhedscensus havde en stærk konservativ Garanti efter Datidens Forhold. Det har jeg ikke benægtet, men jeg har paastaet, at naar der indføres Forholdstalsvalg, som man ikke havde til 5. Juni-Grundlovens Landsting, vil Forholdstalsvalg i vore Dage frembyde en lige saa stor konservativ Garanti som Valgbarhedscensus den Gang. Forholdstalsvalg er nemlig en konservativ Garanti, er en stærk Garanti for Mindretallene.

Det ærede Medlem mente, at jeg havde ingen Ret til at henvise til Forholdene i Frankrig som Eksempel paa, at et Socialdemokrati kan finde det stemmende med sin Interesse for en almindelig demokratisk Udvikling at støtte et demokratisk Ministerium endog i længere Tid, for, sagde han, i Frankrig vare de Radikale de dominerende, men her i Danmark vil det blive Socialdemokratiet, der er den dominerende Part. Jeg vil nu sige om Forholdene i Frankrig, at det franske Socialdemokrati spillede en ganske overordent-