

Jeg havde krævet Opløsning af Folketinget paa Valgloven og dermed ligesom kommanderet Regeringen til at gøre det. Det er ikke Tilfældet. Jeg har henholdt mig til de Ord, der faldt fra den højtærede Indenrigsminister, og som netop have stillet i Udsigt, at hvis Valgloven ikke gik igen ved fredelig Forhandling, maatte man høre Vælgerne. Og det samme gælder Forfatningskampen. Det er ikke mig, der har fordristet mig til at ville kommandere den nuværende Regering til en Forfatningskamp, men jeg har protesteret mod den Forvrængning af Konseilspræsidentens Ord, som man har gjort sig skyldig i fra mange Sider: at der i disse Ord skulde ligge en Indrømmelse af, at Regeringen under ingen Omstændigheder vilde føre en Forfatningskamp. Saa har jeg peget paa Ordene, som de lød, og ikke gjort andet.

Det ærede Medlem fra Kerteminde sagde, at det var mig, der havde kommanderet Regeringen til at vige fra Odense-Programmet. Det er en højst synderlig Paastand, eftersom det var Ministeriet Neergaard, der i Fjor Efteraar opfordrede de Radikale saavel som Tingets andre Grupper til at gaa med til en midlertidig Valgkredsordning, og det gjorde de Radikale, som de gøre det nu. Det er altsaa ikke mig, der har kommanderet dem dertil.

Det ærede Medlem sluttede med, at det nuværende Folketing just ikke var saa populært. Hvis det er Tilfældet, er det ingen Ros over den Politik, som er ført af Venstrereformpartiet sammen med de Frikonservative i de senere Aar. Det er vist rigtigt nok, at Folketinget ved hele sin Forligspolitik ikke er blevet synderlig populært, men desto mere gælder det om at faa et andet og bedre Folketing under en anden og bedre Forfatning, der kan skabe mere Tillid, mere Haab og Tro og Begejstring i dansk Politik, end vi under de Herrer Reformpartister og under de frikonservative Højremænds Ledelse have faaet i de senere Aar.

**Formanden:** Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Johan Knudsen:** Paa de Bemærkninger, det ærede Medlem fra Kerteminde (A. P. Andersen) lod falde om 6 Mandgruppen, ønsker jeg ikke at give noget Gensvar, fordi jeg tror mig i Overensstemmelse med de konservative Vælgere i Landet, naar jeg gaar ud fra, at det ikke kan tjene noget nyttigt og konservativt

Formaal at optage en Debat mellem de to Højregrupper for aabent Tæppe.

Den højtærede Konseilspræsident bemærkede, at ingen under denne Forhandling havde forsvaret den nuværende Forfatning, og at der hele Landet over næredes et kraftigt Ønske om en Forfatningsforandring. Jeg er ikke sikker paa, at den højtærede Konseilspræsident har Ret i dette sidste, jeg tror ikke, at Ønsket Landet over om en Forfatningsforandring er saa almindeligt, som den højtærede Konseilspræsident mener, og naar den højtærede Konseilspræsident siger, at ingen har forsvaret den nuværende Forfatning, og altsaa dermed mener Landstingets Sammensætning, vil jeg dog gøre opmærksom paa, at jeg i min Tale i Gaar udtrykkelig sagde, at Landstinget efter vor Mening i det store og hele havde fungeret godt, og at det ikke var fra os, at Kravet om Forfatningsforandring kom.

Ogsaa jeg har med Interesse hørt paa det Forslag om en Kombination mellem Valg i Enkeltmandskredse og Forholdstalsvalg, som fremsattes af det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (V. H. O. Madsen). Jeg tror, at det vil blive teknisk besværligt at gennemføre, men er det muligt, ville vi selvfølgelig ikke modsæste os en saadan Fremgangsmaade. Kun kan jeg ikke se, hvorledes denne Fremgangsmaade betinger eller i alt Fald nødvendiggør en forandret Sammensætning af Landstinget.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ellinger:** Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) drog før en forkert Slutning af Resultatet af Kommunevalgene paa Frederiksberg. Det ærede Medlem kan allerhøjest deraf drage den Slutning, at der sidder et Flertal i Kommunalbestyrelsen, bag ved hvilket der ikke staar et Flertal i Befolkningen, blandt Vælgerne, om De vil. Jeg har godtgjort, hvorledes det virkelige Forhold er. Men, siger det ærede Medlem, deraf kan man slutte, at et Flertal af Vælgere ikke behøver at have et Flertal i Kommunalbestyrelsen, i Repræsentationen, og det er en forkert Slutning.

**N. Neergaard:** Jeg har kun nogle faa Bemærkninger at gøre til, hvad der er fremkommet i Anledning af mine Udtalelser i Gaar.