

en Valgordning, der medfører nogenlunde ens store Kredse og frit Omvalg. Det Resultat kunne vi ogsaa opnaa ved Forholdstalsvalg, og derfor ønske vi, at Landstinget skal vælges paa denne Maade. Vi ønske Forholdstalsvalgmaaden indført til et af Tingene. Vi faa saa, hvad vi fra vor Side ønske, nemlig lige store Kredse og frit Omvalg eller i hvert Fald Omvalg, der byder os Fordele, og saa kan det ærede Medlem og hans Parti faa, hvad de ønske: Forholdstalsvalg, og saa behøve vi ikke at skændes, men kunne slutte Fred. Det ærede Medlem faar det, hans Parti kæmper for, og jeg og mit Parti faa det, vi kæmpe for, saa blive vi enige om denne Forfatning med de to Kamre. Det skulde det ærede Medlem, hvis han sætter Kærligheden til den almindelige Valgret over sin Kærlighed til den privilegerede Valgret, arbejde for. Men nu vil Forhandlingernes Udgang vise, om det ærede Medlem og Højre gøre det.

Tiden for en kort Bemærkning er desværre udløbet. Jeg havde ellers nogle Ord at sige om Stemmespildet. Nu maa jeg indskrænke mig til at sige, at det ærede Medlem ved sine Udtalelser netop viser, at der ogsaa finder et Stemmespild Sted ved Forholdstalsvalgmaaden.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ellinger:** Det sidste har jeg selv sagt forleden Dag, saa det behøver ikke nogen Anerkendelse fra min Side. Men maa jeg sige til det ærede Medlem, at det nytter ikke noget som helst som Argument for det ærede Medlem at sige, at han mener nok, at vi ville faa Tinget sammensat paa rette Maade ved Enkeltmandskredse og Omvalg, naar det saa viser sig, at vi ikke faa det. Og det ærede Medlem vil da være ganske læns for Beviser for, at vi faa det, selv om Kredsene blive matematisk lige store. Hvad det ærede Medlem mener i denne Sag, er ganske ligegyldigt overfor Kendsgerninger og logiske Slutninger fra, hvad der foregaar. Derfor, hvis det er det vigtigste at faa dette Ting sammensat saaledes, som det ærede Medlem ønsker det, er der ikke nogen anden Vej at gaa end gennem Forholdstalsvalg, og det hjælper ogsaa det ærede Medlem til at faa det Antal Repræsentanter, som hans Parti har retmæssigt Krav paa. Det ønske ogsaa vi, at hans Parti maa faa, naar, vel at mærke,

de andre Partier faa deres retfærdige Ønsker opfyldte.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borghjerg:** Selvfølgelig vil Forholdstalsvalgmaadens Gennemførelse paa ingen Maade genere Socialdemokratiet, tværtimod. Socialdemokratiet vil med sin stærke Organisation og gode Disciplin mere end noget andet Parti kunne udnytte Forholdstalsvalgmaaden, der bl. a. giver Partiledelsen en meget betydelig Indflydelse paa de almindelige Vælgere's Bekostning. Saa de Herrer maa vide, at de ville gaa til en Valgmaade, som vil sikre Socialdemokratiet større Indflydelse end nu. For saa vidt ere vi partimæssigt interesserede deri, men ud fra en almindelig demokratisk Interesse kunne vi ikke acceptere denne Valgmaade, naar den er forbunden med den privilegerede Valgret. Ja, det ærede Medlem (Ellinger) ryster paa Hovedet, men jeg paastaar, at det er hans Kærlighed til Forholdstalsvalgmaaden, der ikke er ægte, naar han ikke vil bringe det Offer: for at faa den at give Afkald paa den privilegerede Valgret. Vor Grundanskuelse er, at den almindelige Valgret kræver hel og fuld Tilslutning. Jeg har en Gang sagt og gentager det, at det er en god, klog og smuk Kvinde, som kræver absolut Troskab fra sin Tilbeder. Den finder sig ikke i og skal ikke finde sig i, at et Parti den ene Dag bejler til den almindelige Valgret og den næste Dag boler med den privilegerede. Det skal være saaledes, at det Parti, der den ene Dag gaar ud til Folketingsvalg og bejler til den almindelige Valgret, men kniber Øjnene til, idet det siger: Udfaldet er os temmelig ligegyldigt, vi have den privilegerede Valgret at falde tilbage paa, skal staa i Fare for at udslettes, hvor den almindelige Valgret har Ordet. Var det ikke gaaet saaledes til i 80erne og 90erne, at Højre var blevet reduceret til 8 Mand i 1901, havde vi nu ikke haft det demokratiske Styresæt, vi have. Altsaa, det er paa dette gode historiske Grundlag, vi stille os, og derfor gaa vi mod Forholdstalsvalgmaaden, naar vi ikke samtidig faa afskaffet den privilegerede Valgret. Det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) sagde: Ja, men Enkeltmandsvalgkredse selv med de Forbedringer i Retning af omtrent lige store Valgkredse og frit Omvalg give ikke Garanti for en