

1875, men blev slettet i Erfurter-Programmet, og det findes ikke paa det danske Socialdemokratis Program.

Men det Spørgsmaal ligger for øvrigt ganske udenfor, det har ingen Interesse; det er en akademisk Debat, som det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) med Glæde har ført os ind paa. Hvad det kommer an paa, er Spørgsmaalet om de kongevalgtes Opløsning . . . . (Første Viceformand ringer). Et Sekund endnu! Det er det, der har praktisk Betydning. Jeg konstaterer, at hver Gang det ærede Medlem holder en Tale om et vigtigt Spørgsmaal, skal der flere Dages Debat og mange korte Bemærkninger til for endelig at faa halet et Standpunkt ud af ham. Det er nu sket, heldigvis.

**Første Viceformand (Jensen-Sønderup):** Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. C. Christensen:** Jeg skal sige til det ærede Medlem, at allerede i Onsdags udtalte jeg dette, og Grunden til, at der skal saa mange korte Bemærkninger til, er kun den, at det ærede Medlem mener, at det kan svare Regning at fremstille mig som en Mand, der ikke har sagt sin Mening i det Spørgsmaal.

For øvrigt vil jeg sige til det ærede Medlem for Aarhus nordre Kreds (Sabroe), at Venstre ikke har ladet sig tvinge til sociale Fremskridt. Vi ere ikke herinde for at blive tvungne og ere heller ikke optraadte som de, der blive tvungne. Men jeg ved jo, at Socialdemokraterne holde af at pynte sig med, efter at have stemt imod de fleste sociale Fremskridt, at sige: Det er os, der have tvunget dem igennem.

Med Hensyn til Afskaffelsen af den privilegerede Valgret, som den højtærede Konseilspræsident talte om, tror jeg, vore Gerninger tale for os.

Vi have afskaffet meget af den privilegerede Valgret, hvis den højtærede Konseilspræsident blot kan afskaffe noget, saa sidder han ikke forgæves, hvor han sidder.

**Konseilspræsidenten (Zahle)** Det ærede Medlem gav forleden Dag, efter sine egne Ord senere, en objektiv Frem-

stilling af, hvad Højre paa den ene Side mente om de kongevalgte, og hvad Venstre paa den anden Side mente. Det var ganske objektivt. Det ærede Medlems subjektive Opfattelse fik vi først at vide i Dag. Det har det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) Ret i. Naar det ærede Medlem fra Ringkøbing i Dag har erklæret, at han deler Højres Samfundsopfattelse, i hvert Fald ikke er en principiel Modstander af den, vil man alt-saa ikke kunne finde ham mellem dem, der kæmpe for Afskaffelsen af den privilegerede Valgret.

**Første Viceformand (Jensen-Sønderup):** Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. C. Christensen:** Naa, det forbeholder jeg mig rigtignok at blive ved med, thi jeg er en Modstander af den privilegerede Valgret. Men det har aldeles intet med Samfundsopfattelsen at gøre. Det er et politisk Spørgsmaal og et Spørgsmaal, ved hvis Gennemførelse man forbedrer de nuværende Samfundsforhold og ikke indfører ganske nye Samfundsforhold.

**Konseilspræsidenten (Zahle):** Det største af alle Samfundsspørgsmaal er Spørgsmaalet om privilegeret Valgret eller almindelig Valgret, og hvis det ærede Medlem fra Ringkøbing staar paa den almindelige Valgrets Grund, staar han sammen med mig som principiel Modstander af Højres Samfundsopfattelse.

**Første Viceformand (Jensen-Sønderup):** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Til Afslutning skal jeg kun sige dette, at naar det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) vil paa-staa, at hans Tale i Onsdags var klar og ikke behøvede nogen nærmere Forklaring, henstiller jeg blot til ærede Medlemmer at læse det ærede Medlems Tale i Onsdags igennem, blot den ene Spalte 1641, og saa læse hans Udtalelser nu i Dag, som de ere