

Vi have som Opposition udtrykkelig givet *det* vor Tilslutning; som vi som Regeringsparti fortsat billige.

Maa jeg gøre nogle Bemærkninger om Omvalgssystemet, som har været drøftet af forskellige Talere. Det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) kom ogsaa ind paa dette som paa forskellige andre Spørgsmaal. Jeg skal anerkende det overordentlig opofrende Temperament, som det ærede Medlem fra Esbjerg røber her i Salen. Den Maade, hvorpaa han styrter sig frem i første Krigslinie foran sin Fører, vidner virkelig om et ædelt Sindelag. Det var paa samme Maade Arnold von Winkelried styrtede sig ind i den fjendtlige Linie for at optage alle Lanserne i sit eget Bryst, og det ærede Medlem gik jo ogsaa temmelig bloddryppende ud af Forhandlingen. Det ærede Medlem havde dog, forinden han saaledes traadte frem foran sin Ridder som en tro Væbner, erklæret, at det var ikke, fordi hans Partis Ordfører ikke havde gjort det godt nok, tværtimod, han havde gjort det saa godt, at det ærede Medlem var fuldt ud tilfreds dermed. Jeg kunde have ønsket, at det ærede Medlem fra Ringkøbing havde givet det ærede Medlem Ridderslaget ved, da det ærede Medlem fra Esbjerg havde imødegaaet alle Paastandene mod ham, saa at gøre Gængæld og sige, at nu behøvede han ikke at udtale sig om noget som helst Spørgsmaal, thi det ærede Medlem fra Esbjerg „havde gjort det saa godt, at han var fuldt tilfreds dermed“. Naar man saa opofrende med fuld Krigslyst kaster sig frem i en Polemik, der slet ikke vedrører en, synes det mig virkelig, at man kunde have regnet paa at vinde Anerkendelse derfor hos sin Fører.

Men det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) gjorde altsaa nogle Bemærkninger om frit eller bundet Omvalg. Han opholdt sig ved, at jeg havde sagt „det tyske bundne Valg“, og spurgte, hvorfor jeg understregede: det „tyske“ bundne Valg. Jeg gjorde det af den ganske simple Grund, at det bundne Omvalg findes i Tyskland og er en ganske særegen tysk Institution, ikke blot i den Forstand, at det findes i de tyske Forfatninger, men ogsaa i den Forstaaelse, at det direkte er præget af tysk Aand.

Det er Udtryk netop for noget af det matematiske, det disciplinære, der findes i Preussen og det tyske Rige i det hele. Det er Udtryk for dette: paa den og den bestemte Maade skal Valget ordnes; de to, der faa flest Stemmer i første Omgang, møde frem i anden Omgang; ingen Snak om de andre! — skønt det maaske i og for sig, teoretisk set, var dem, der efter hele Valgstillingen havde mest Grund til at træde frem ved Omvalget. Det bundne Omvalg er en udpræget tysk Form, og derfor er det heller ikke blevet antaget af noget andet Land, hvor man, efter at Omvalgssystemet overhovedet er kommet frem, er gaaet over til at have Omvalg; der har man søgt til andre Former for Omvalg.

Det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) sagde endvidere, vendt mod det her foreslaaede frie Omvalg, at man maa sørge for, hvis der indenfor en Kreds ikke findes noget Flertal, da at faa et Flertal dannet. Men det finder jo aldeles ikke Sted ved det bundne Omvalg. Det er jo en fuldkommen Misforstaaelse, at det bundne Omvalg fører til, at der virkelig skabes et Flertal. (Slebsager: Et subsidiært Flertal!) Nej, det fører det heller ikke til. Hvis det ærede Medlem vil tænke sig om et Øjeblik, vil han se, at der aldeles ikke behøver at danne sig et Flertal ad denne Vej, end ikke et subsidiært. Der kan danne sig et ganske tilfældigt Flertal, som slet ikke betyder Flertallet i Kredsen, derved nemlig, at hele Partier holde sig borte fra Deltagelse i Omvalget, fordi de ikke ville indtage et subsidiært Standpunkt. Hvad der kan ske ved Omvalget er dette: ved første Valg staar der 3 Kandidater, og der skal da være Omvalg. Hvis det er bundet Omvalg, kunne den første og den anden Kandidat ved dette blive valgte med nøjagtig det samme Stemmetal eller i nøjagtig det samme Forhold som ved første Valg; den tredje Kandidats Parti trækker sig helt ud af Stemmeafgivningen. Derved er der tilfældig paa Omvalgsdagen skabt et Flertal, men i Kredsen er det stadig væk kun det relative Flertal, som er repræsenteret. Dette er ganske simpelt en Følge af, at man ikke kan tvinge Vælgerne, at man