

til at gøre det i Landstinget, da jeg ikke fandt, at Landstinget havde Krav paa at faa Svar paa det Spørgsmaal. Jeg mente, Landstinget burde behandle det foreliggende Grundlovsforslag uden det Hensyn, Landstinget her fremdrog, idet jeg mente, at det Spørgsmaal skulde afgøres andetsteds, og at Landstinget heller ikke havde Krav paa at stille det som Betingelse for at gøre den Sag færdig, som forelaa.

Det er ogsaa blevet bebrejdet mig af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borghjerg) og det ærede Medlem fra Holbæk (Rode), at jeg vilde koble to Ting sammen. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds sagde, at jeg tidligere havde været imod Sammenkoblinger. Ja, det vil jeg ogsaa være fremdeles, naar det er uensartede Sager, man vil koble sammen. Da vi i sin Tid havde to Sæt Skattelove, dels om direkte og dels om indirekte Skatter, fandt jeg det urigtigt at koble Loven om de direkte Skatter sammen med Loven om de indirekte Skatter. Det modsatte jeg mig. Men naar det er Sager, som høre sammen, har jeg ikke noget imod at koble dem sammen. Og ingen kan da nægte, at en Sammenkobling af § 30 og § 32 i Grundloven med Valgloven er naturlig, thi de høre sammen, som Moder og Barn høre sammen: uden Grundlov ingen Valglov, det er noget, der er saa sammenhørende, som noget kan være, og derfor er en Sammenkobling her fuldt ud paa sin Plads.

Mine Bemærkninger om Omvalg har den højtærede Minister søgt at imødegaa. Jeg tror imidlertid, det kan siges, at det kun var et Forsøg og et Forsøg, som ikke førte til noget Resultat, jeg her behøver at opholde mig ved, thi det Forsvar for det saakaldte frie Omvalg, han her førte, kan jeg sikkert lade staa i Rigsdagstidenden uden Imødegaaelse, og derfor skal jeg heller ikke nu fremkomme med en saadan. Det Forslag, som den ærede Minister her har ført ind, er dødfødt samme Dag, ærede Medlemmer se, hvilke Resultater der kan komme ud af disse Omvalg.

Med Hensyn til Kommuneafstemningen behøver jeg ikke at gøre nogen Bemærkning, thi den sluttede den ærede Minister sig til. Det er ogsaa klart nok, at naar man gaar saa vidt, som vi ønske at gaa, udvider Valgkorporationerne saa stærkt, og specielt naar man vil ind paa Omvalg, er Kommuneafstemning alene at anbefale.

Jeg har endnu nogle Bemærkninger at gøre til Slutningen af den højtærede

Ministers Tale om Grundlovsforandringen, men jeg vil vente med dem, til næste Sag paa Dagsordenen kommer for, der høre de fuldt saa meget hjemme som her, og jeg skal derfor indskrænke mig til disse Bemærkninger om den foreliggende Sag, idet jeg gaar ud fra, at Medlemmerne helst se denne Sag sluttet allerede i dette Møde.

Borghjerg: Forleden Dag tillod jeg mig at rette en Forespørgsel til det ærede Medlem, der nu talte (J. C. Christensen), om Forstaaelsen af hans Udtalelser angaaende de kongevalgte forleden. Det forekom mig, at disse Udtalelser vare saa uklare, at de tiltrængte en nærmere Forklaring, hvis, som jeg tillod mig at sige, Højres Brug deraf ikke skulde blive til et Misbrug. Nu har det ærede Medlem i Dag forsøgt at give en Forklaring, og denne var af den Art, som er den sædvanlige hos det ærede Medlem: Han glatter lidt ud, kommer lidt til en Side fra det, han oprindelig sagde, saa at han det ene Sted kan give Indtryk af, at han mente eet, og det andet Sted, at han mente noget andet. Jeg skal tillade mig med Rigsdagstidenden i Haanden at søge at paavise, hvor uforansvarlig udemokratiske det ærede Medlems Udtalelser forleden vare, udemokratiske i Almindelighed og uforsvarlige netop i den nuværende Situation. Jeg imødegik forleden det ærede Medlem, efter at jeg havde hørt hans Tale — jeg hørte meget nøje efter, og Rigsdagstidenden viser nu, at jeg har hørt rigtigt og gengivet hans Standpunkt nøjagtigt. Men nu har jeg den Fordel, at jeg har hans Ord trykte her foran mig.

Det ærede Medlem begyndte som saa tidt med en ulogisk Udtalelse. Nu har jeg ofte hørt ulogiske Udtalelser af det ærede Medlem, og jeg tror, at noget stammer det fra en vis Tankestumphed hos det ærede Medlem, en vis Mangel paa Evne til at børe sin Tankes Spids ind til Kernen i en Sag, men noget tror jeg ogsaa, at det til Tider skyldes, at det ærede Medlem ikke bryder sig om hverken at tænke eller at tale logisk, for det hjælper ham til at gøre hele Sagen uklar, til at forplumre den. Det ærede Medlem begyndte med at bebrejde den højtærede Regering, at den ved Konseilspræsidentens Udtalelse har afskaaret sig fra et Genvalg af de kongevalgte. Det er, som der ogsaa allerede er gjort opmærksom paa, en ulogisk Paastand af det ærede Medlem. Fordi Regeringen hævder de kongevalgtes Opløselighed og