

ved at sige, at hver enkelt Vælger kan overdrage sin Stemme til den Mand, han ønsker skal repræsentere ham.

Ellinger: Ja, det forstaaer jeg godt, og den Valgmaade kender jeg godt, men jeg kan ikke se, hvorledes det derved bliver muligt, at hver enkelt Stemme faktisk faar Indflydelse paa, hvem der kommer i Folketinget. Det var det, det ærede Medlem sagde.

Grønborg: Det er vist, fordi det ærede Medlem ikke kender den nævnte Valgmaade. Men som jeg sagde før, da Sagen ikke ligger for her, vilde jeg kun pege paa Spørgsmaalet og vil heller ikke nu komme ind paa en udførlig Fremstilling deraf. Jeg vil dog sige saa meget, at Meningen er, at hver Vælger overdrager sin Stemme til den Mand, han ønsker skal tale hans Sag inde paa Tingene. Og kan denne Mand ikke rejse ind og tale hans Sag, har han Lov til atter at overdrage sin Stemme til en anden. Saa i det Folketing, som kommer til at sidde her, ville de enkelte ikke repræsentere lige mange Stemmer, en kan repræsentere 10,000 Stemmer og en anden maaske 1,000. Nu ryster det ærede Medlem paa Hovedet, men det er, fordi det, jeg her peger paa, er et Ideal, som ligger langt borte. Det ved jeg godt, og jeg har kun villet pege paa det. Den Tid kommer nok, da vi for Alvor kunne tage det Spørgsmaal op til Drøftelse. Det er ikke sikkert, det bliver indenfor den Tid, hvor nogen af os to sidder her i Salen, for det Spørgsmaal skal have Tid til at modnes ude i Befolkningen.

Slebsager: Jeg skal ikke udtale mig meget om selve Lovforslaget, da mit Partis Ordfører i den Henseende har gjort det saa godt, at jeg er tilfredsstillet derved. Men jeg har Lyst til at gøre nogle Bemærkninger til enkelte ærede Medlemmer, og navnlig til det ærede Medlem fra Holbæk (Rode). Det ærede Medlem fra Holbæk udtalte sig indgaaende om det frie Omvalg og syntes at være meget stærkt begejstret for det. Han bebrejdede mit Parti, eller rettere Ordføreren for mit Parti, at vi kunde tænke os at gaa med til noget saa daarligt, som det bundne Omvalg efter det ærede Medlems Mening var. Det ærede Medlem udtalte i saa Henseende: „Det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) tog Ordet for den mest indsnævrende Valgmetode, som overhovedet findes, nemlig den i Tyskland anvendte.

Den tyske indsnævrende, bundne Omvalgsmetode var den, det ærede Medlem støttede. Jeg forstaaer det aldeles ikke ud fra andet end Lyst til at sige noget andet end det, som er foreslaaet af Regeringen“. Det er en højst mærkelig Udtalelse. Jeg troede, at naar vi her stod overfor at ville indføre Omvalg paa den ene eller den anden Maade, spurgte vi ikke om, hvad man brugte i Frankrig, i Tyskland, Norge eller Sverige, men saa valgte vi den Form for Omvalg, som vi mente var den mest praktiske og den, som passede bedst for os, uden Hensyn til, om den Metode anvendtes i Tyskland eller Frankrig. Jeg forstaaer ikke, at det ærede Medlem vilde lægge en saadan — maa jeg vel sige — særlig Tyskvenlighed ind i dette, at man holder paa den bundne Omvalgsmetode i Stedet for det frie Omvalg. Saa kunde vi fra vor Side sige, at det var et vist Jean-de-Franceri fra de Radikales Side, naar de holdt paa det frie Omvalg. Men det være langt fra os! Jeg antager, at Regeringspartiet holder paa det frie Omvalg, fordi Partiet anser det for det bedste. Men saa maa de vise saa megen Loyalitet overfor os, naar vi holde paa det bundne Omvalg, at indrømme, at vi gøre det ud fra den Betragtning, at det er den Omvalgsmetode, som egner sig bedst for vore Forhold, og at vi ville være bedst tjente dermed.

Det ærede Medlem fra Holbæk udtalte sig om det frie Omvalg omtrent saaledes: Naar der i en Kreds ikke kan samles et Flertal om en Kandidat ved Omvalg, er der ikke noget Flertal, og saa maa man respektere Mindretallets Ret. Det er ikke ordret, men jeg tror, det ærede Medlem vil indrømme, at det er Meningen af, hvad han sagde. Jeg forstaaer ikke dette, for tværtimod, hvis der indenfor en Kreds ikke er noget Flertal, skulle vi sørge for at faa dannet et Flertal der. Naar der ikke er saa mange, at de kunne faa hævdet deres principale Standpunkt, maa de søge sammen med de Mennesker, med hvilke de kunne enes om et subsidiært Standpunkt og derved faa valgt den Kandidat, som for dem er den næstbedste. Og det er netop det, man naar ved det bundne Omvalg. Vi kunne komme i det mærkelige Tilfælde, hvis vi faa det frie Omvalg, at en Mand kommer til at sidde paa et overordentlig lille Mindretal, paa en Trediepart eller en Fjerdepart af de Stemmer, som afgives i Kredsen, og det vil efter min Mening være overordentlig uheldigt.

Dernæst udtalte det ærede Medlem fra Holbæk (Rode), at han fandt det be-