

som han nu arbejder alvorligt for, som Grundlovssnyderi.

**Ellinger:** Jeg skal, navnlig efter den sidste Udtalelse, ikke forlænge Debatten med det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg). — Til det ærede Medlem fra Holbæk (Rode) skal jeg blot sige, at de første Udtalelser skænker jeg ham. De ere fuldstændig i Strid med de faktiske Forhold og fuldstændig i Strid med Sandheden — nemlig Udtalelserne om min politiske Stilling — fuldstændig i Strid med Sandheden, men det ærede Medlem havde utvivlsomt stor Lyst til alligevel at fortsætte med at bruge dem. Det skal jeg imidlertid skænke det ærede Medlem. Under denne Debat, hvor der er Tale om at gaa til en Ændring af de Bestemmelser, vi i Øjeblikket have med Hensyn til Valg til Folketinget, anser jeg det for min Pligt, i Særdeleshed da Tinget nu har en anden Sættelse end tidligere, at fremhæve her paa dette Sted, hvilke afgørende Grunde der taler for, at den lige og almindelige Valgret sker Fyldest ved Valgene til Folketinget. Dette tillader jeg mig at gøre.

**Borgbjerg:** Til det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) skal jeg kun bemærke, at eet er at bryde Staven over Valgkredsloven af 1894, et andet er at erklære enhver midlertidig Ordning for grundlovstridig. Det var dette sidste, det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds udtrykkelig sagde til mig, at jeg havde gjort, og dertil svarede jeg, at det havde jeg ikke gjort. At Loven af 1894 var overordentlig mangelfuld, var i høj Grad irrational og derfor ogsaa var i Strid med Grundlovens Aand, er noget ganske andet. Men en midlertidig Ordning har jeg aldrig anset for og anser heller ikke den Dag i Dag for grundlovstridig. Og det gør det ærede Højreparti heller ikke. De gik med til denne meget irrationelle Gennemførelse deraf i 1894, og de have i 1905 erklæret sig villige til at gaa med dertil, naar Grundlovsvejen var ufarbar, hvad den er. Jeg kan give det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Rode) Ret i, at det er at gøre det ærede Medlem fra Frederiksberg for megen Ære, at diskutere med ham. Men det var heller ikke ham, jeg forhandlede med, han var mig kun en bekvem Skive at skyde paa. Bag ham stod Højrepræsenten, stod Højrepartiet, de Medforslagstillere, han stod sammen med. Saa skød

jeg paa Skiven, og jeg haaber, Højre føler sig ramt. Paa en Maade er det ærede Medlem, som der blev sagt forleden Dag, Centrum i Højre, jeg tror, jeg ramte Pletten.

**Rode:** Det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) benægtede, at min Skildring af hans Stilling i Højre var rigtig. Den hviler paa, hvad der offentlig er meddelt, at det ærede Medlem var Formand for det samlede Højre i Sommersamlingen, at under hans Ledelse har det samlede Højre delt sig og bestaar nu af to Grupper, og det ærede Medlem er ikke Medlem af nogen af dem. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem vil bestride disse offentlig fremsatte Meddelelser.

**Ellinger:** Maa jeg gentage, hvad jeg havde Lejlighed til at udtale forleden, at i Sommersamlingen vare de 21 Medlemmer af Højre samlede i een Valgruppe, hvis Forhandlingsleder jeg var, men hvis politiske Leder jeg ikke var. Den politiske Ledelse laa selvfølgelig hos de 3 Mænd, som den Gang sad i Hærudvalget, saa der er ikke Tale om, at Højre er gaaet i to Stykker under min Ledelse. Det er en Tilsnigelse, det ærede Medlem ikke maa benytte. Valgruppen ophørte med at eksistere i samme Øjeblik, som Sommersamlingen afsluttedes, og derefter ere de to Grupper dannede indenfor Højre, som det er vel bekendt, og derefter staa det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds og jeg udenfor Højres Grupper.

**Nørgaard:** Det kan være, at det vil blive ret vanskeligt for mig at faa Øre for nogle almindelige Bemærkninger efter den raske lille Debat, som vi nu have overværet, men jeg ønsker alligevel at knytte nogle Bemærkninger til dette Lovforslag, før det gaar i Udvalg. Jeg vil i al Almindelighed sige om dette Lovforslag, at jeg hilser med Tilfredshed, at Ministeriet har taget den Opgave op at skabe en mere ligelig Fordeling af Valgkredsene her i Landet. Det kan ikke nægtes, at som Forholdene ere nu, er der et ret stort Spring fra de mindste til de største Valgkredse, men jeg maa dog straks tilføje, at Retfærdigheden heller ikke sker helt Fyldest ved dette Lovforslag. Naar man opretholder en Kreds som Lejrekredsen, hvor der er 12 à 13,000 Indbyggere, og samtidig opretter Kredse med det dobbelte Indbyggerantal, er det ikke en meget ligelig Fordeling, man opnaar. Jeg vil indrømme,