

en vis Forudsætning, og han vil nu hænge sig i det Sofisteri, at Sætningen begynder med „Hvis“. (*Ellinger*: Ja, det vil jeg virkelig!). Ja, men det kommer det ærede Medlem galt fra, for lidt længere henne, Sp. 4347, siger han uden noget som helst „Hvis“ og ikke blot i sit eget Navn, men i sit Partis Navn: „Højre vil dernæst, naar det ønskes, imødekomme de Ønsker, der ere fremme om, at der røres saa lidt som muligt ved de bestaaende Valgkredse, saaledes at en Række mindre Landkredse vedblivende kunne bestaa, vil, siger jeg, dernæst gaa med til en Forøgelse af de bestaaende Kredses Antal med 6, 8 eller 10, som ere nødvendige, naar de bestaaende Brøst skulle hæves.“ Det vil Højre positivt; det staar her, saa der er ikke noget „Hvis“. (*Ellinger*: Jo!) Aldeles ikke! Og hvis det ærede Medlem endelig paa ny vil paastaa, at der er noget „hvis“, hvad der altsaa ikke er (Aftrykkelig Højre —, saa henviser jeg til den Dagsorden, det ærede Medlem selv har stillet den 30. Marts 1905 i Forbindelse med det tidligere Medlem fra Thisted (N. Andersen), i Forbindelse med det nuværende ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck), i Forbindelse med det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen), i Forbindelse med det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), i Forbindelse med det ærede Medlem fra Slagelse (Lange), i Forbindelse med det ærede Medlem fra Odense (Halsted), i Forbindelse med det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (H. L. Møller). Altsaa i hele Højres Navn har det ærede Medlem foreslaaet en Dagsorden, det højtideligst mulige, der lyder saaledes: „Idet Folketinget udtaler, at Kravet om Befolkningens ligelige Repræsentation i dette Ting kun kan fyldestgøres ved en Ændring af Grundlovens § 32, hvorved der ved Valgene til Folketinget indføres Forholdstalsvalg i større Kredse, opfordrer det Regeringen til i næste Rigsdagssamling enten at fremsætte Forslag for Rigsdagen til en saadan Grundlovsændring eller, hvis dette skulde vise sig ugørligt, at fremsætte Forslag til en midlertidig Omlægning af de bestaaende Valgkredse, hvorved Ulighederne med Hensyn til deres Størrelse saa vidt muligt fjernes, indtil en Grundlovsændring maatte kunne gennemføres.“ Det, som hele Højre opfordrede Regeringen til i 1905, foreligger nu paa Tingets Bord, og nu gaar det ærede Medlem og hans Parti derimod!

Det skal nok oplyse Vælgerne om det ærede Medlems Kærlighed til den almindelige Valgret!

**Ellinger**: Det ærede Medlem maa endelig være paa det rene med, at det kan ikke nytte her i Tinget at anvende det samme Middel, som kan bruges i store Folkeforsamlinger: med kraftig Røst at bøde paa Logikkens Mangler. Det ærede Medlem ved jo af den Dagsorden, han nylig læste op, at vi anse en ny Valglov med Indførelse af Forholdstalsvalgmaade for det eneste rigtige og naturlige, og at vi kun, hvis den Vej er spærret, gaa med til det andet, og ogsaa den Tale, som det ærede Medlem før plukkede ud af — jeg udtalte mig om Udplukket for et Øjeblik siden —, er eet stort „Hvis“. Men Grundlovsforandringens Vej er slet ikke udelukket, tværtimod, det ene Medlem efter det andet af de forskellige Grupper her i Tinget udtaler sig for at gaa den Vej. Derfor siger jeg: Saa længe den Vej ikke er udelukket, skulle vi gaa den eneste rigtige Vej til at faa den lige og almindelige Valgret —, nu kan jeg ogsaa hæve min Stemme, hvis jeg troede at gøre Virkning paa den Maade — hævdet fuldt ud, og det skal Befolkningen nok komme til at høre.

**Borgbjerg**: Hvis det ærede Medlem vil paastaa, at Grundlovsændringens Vej ikke er udelukket, skønt den nu efter 4—5 Aars Forhandlinger har vist sig ufarbar, og at derfor hans andet Alternativ ikke gælder, saa ligger deri, at det andet Alternativ kun var stillet op rent paa Skrømt og intet betød, og saa kan det ærede Medlem blive ved at paastaa, at vi skulle prøve i 100 eller 200 Aar, om vi ikke kunne komme til den Grundlovsændring, han vil. Men det kan det ærede Medlem ikke fastholde. Det er klart for enhver, der kan læse og tænke, at Højre i 1905 stillede sin Dagsorden om de to Alternativer: enten Grundlovsændring og da Forholdstalsvalg eller ogsaa midlertidig Omlægning af Valgkredsene i Overensstemmelse med Partiets eget højtidelige Program af 1905, hvori der udtrykkeligt staar: enten Grundlovsændring og da Forholdstalsvalg eller Gennemførelse af den i Grundlovens § 32 liggende Lighedsforandring. Det var derfor et stift Stykke af det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (*Ellinger*) at begynde med at angribe Regeringen, fordi den gik imod sit eget Program, Odense-Programmet — hvad den ikke gør —, og saa staa op og