

maade er man fri for i øvrigt at beskæftige sig med Valgspørgsmaalet til Folketinget, fordi Befolkningen ved denne Ordning faar den lige Repræsentationsret ikke blot straks, men ogsaa vedvarende. Naar der sker en Forskydning indenfor Befolkningens Bestanddele, vil denne Metodes Anvendelse bevirké, at Forskydningen ogsaa giver sig Udslag ved Folketingets Sammensætning. Denne Omlægning og Nedlæggelse af Kredse, der altid ville støde paa stor Modstand, blive vi fri for. Vi faa et Folketing efter det Ideal, som Socialdemokraterne og de Radikale have. Jeg siger de Radikale, for de have ogsaa gentagne Gange udtalt sig i samme Retning. Jeg maa maaske nævne til Glæde for det ærede Medlem fra Holbæk (Rode), at Lederen af de Radikale i Holbæk udtalte efter Folketingsvalget i 1906: „Kun ved en uretfærdig Valgmaade have vi mistet 4 Mandater. Anstændige Politikere ville tillægge et Parti den Vægt og Betydning, det har ifølge sit Stemmetail.“ Saa lad os være anstændige Politikere, lad os sørge for, at Lederen af den radikale Politik i Holbæk ikke fremtidig kan faa Lejlighed til at føle sig brøstholden ved, at Valget har givet et skævt Resultat.

Det er ogsaa glædeligt at se, hvorledes man, efter som Befolkningen ikke alene herhjemme, men ogsaa i andre Stater faar tænkt denne Sag igennem, kommer paa det rene med, at det eneste rigtige er, at Repræsentationen sammensættes efter dette Princip. Jeg vil her særlig nævne 2 Ting. I Fjor fik man endelig i Sverige vedtaget en Ordning, hvorved Forholdstalsvalgmaaden indførtes, ganske vist paa Grund af Sveriges uhyre Udstrækning i Forhold til Befolkningstallet paa en mindre fyldestgørende Maade, idet Landet er delt i alt for mange Kredse, jeg tror 22, men Princippet er dog indført ved den Ordning. Ogsaa i Frankrig har man fornylig en Vedtagelse i Deputeretkammeret, der er ganske interessant og for øvrigt interessant i 2 Henseender. Den 8. November vedtog nemlig Deputeretkammeret med 379 Stemmer mod 122 I. Del af Artikkel 1 af Valgreformforslaget, ifølge hvilket Deputeretkammerets Medlemmer skulde vælges ved Listevalg, og derefter vedtog det II. Afdeling af Artikkel 1, hvorefter Valget skal ske ved Forholdstalsvalgssystemet, med 281 Stemmer mod 235. Men nu var Konseilspræsidenten derimod, og efter at denne Afstemning havde fundet Sted, begærede han et Tilidsvotum, der udtalte sig mod Forslaget

om Valgreformen, og det blev saa vedtaget med 291 Stemmer mod 225. Men bortset fra denne sidste Kuriositet er der ingen Tvivl om — Tallene tale jo tydeligt derfor —, at der er en stærk Bevægelse fremme for, at Deputeretkammerets Sammensætning sker ved Forholdstalsvalg, og denne Bevægelse har vokset sig stærk i Løbet af meget kort Tid.

Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) citerede forleden en Udtalelse af mig. Det er ganske mærkeligt, for det ærede Medlem citerede den samme Udtalelse en Gang tidligere, jeg tror det var i Sommersamlingen, og den Gang afviste jeg det med, at det ærede Medlem ganske oversaa Forudsætningen, og Forudsætningen var jo den, at hvis det var Maalet at faa en Sammensætning, hvorved Partiernes Styrke ude i Befolkningen ogsaa gør sig gældende her i Tinget, da maatte man gaa til Forholdstalsvalg, men hvis det kun var Maalet at faa et større Antal Kredse og lige store Kredse, var det en ganske anden Sag. Det var da noget, man kunde gøre paa meget kort Tid. Men det er denne Forudsætning, som det ærede Medlem overser eller ikke tager med, naar han citerer mig. Og det ærede Medlem ved jo meget godt, at den Debat fandt Sted her, efter at der var fremsat Forslag fra et Udvalg, hvori jeg ogsaa havde Sæde, og efter at jeg netop her i Tinget havde fremsat Forslag om, at Grundlovens § 32 skulde ændres i Retning af, at der indførtes Forholdstalsvalg. Jeg maa tilføje, at jeg ved atter at se disse løsrevne Citater kommer til at tænke paa noget, den nylig afgaaede Rigskansler Bülow udtalte i en af sine sidste Taler. Jeg hørte et Citat deraf, da jeg nylig overværede Processen om den bekendte Dahnske Pengeafpresningshistorie nede i Berlin, hvor ogsaa det kom frem. Man kan, siger Bülow, ved at tage enkelte Sætninger ud af en Tale med største Lethed bibringe Tilhørerne det Indtryk, at Taler indeholder det stik modsatte af, hvad den i Virkeligheden indeholder. Og det ærede Medlem var ikke i mindste Tvivl om, hvad min Tale indeholdt, da den blev holdt som Forsvar for mit Forslag om, at Grundlovens § 32 ændres i Retning af Forholdstalsvalgmaaden.

Til Slutning skal jeg sige et Par Ord om Omvalg. Omvalg er jeg en decideret Modstander af, og det af den gode Grund, at de føre til falske Valgalliancer, af hvilke man kan have nok i Forvejen. Falske Alliancer ere i Virkeligheden fuldstændig