

andre havde Sæde. Jeg er, som sagt, tilfreds med, at det i Virkeligheden er det samme Princip, der er det til Grund liggende her, idet det altsaa vil sige, at ogsaa den nuværende Regering og den nuværende Indenrigsminister, selv om han har Ret i, at han har arvet Fordelingen af sin Forgænger, dog accepterer det Princip, der i sin Tid blev lagt til Grund af det Udvalg, der behandlede Forslaget om en Ændring af § 32, og som gik ud paa, at der ved Fordelingen af Valgkredsene vil være at tage Hensyn saavel til Vælgerantallet som til Befolkningstætheden. Jeg tror, det er heldigt at understrege, at det ogsaa fra Regeringens Side, specielt fra den højtærede Indenrigsministers Side, gennem Forelæggelsen af Forslaget, selv om han har arvet det fra sin Forgænger, er indrømmet, at det er retfærdigt at tage Hensyn baade til Vælgerantallet og til Befolkningstætheden, naar Talen er om en Fordeling af Valgkredsene.

Det andet Spørgsmaal, som ogsaa har været Genstand for Forhandling, er Spørgsmaalet om Omvalg. Jeg maa ogsaa der sige, at jeg hører til dem, der, efter som Forhandlingen er skreden frem, ere blevne mere og mere betænkelige ved Omvalg efter den her foreslaaede Form, det frie Omvalgssystem, som man har kaldt det, og den Begrundelse, den højtærede Indenrigsminister fremkom med ved Forhandlingernes Begyndelse i Gaar, har gjort mig yderligere betænkelig. Den højtærede Indenrigsminister mente, at der gennem et saadant frit Omvalgssystem blev skabt en Mulighed for at opnaa en Del af de Fordele, man ellers kræver opnaaet og kan opnaa gennem Forholdstalsvalg, for, sagde den højtærede Minister, efter at det første Valg er afholdt, vil der være en Mulighed for indenfor de forskellige Landsdele f. Eks. eller for hele Landet at foretage Opgørelse af de forskellige Partiers Stemmetal og derefter at kunne opstille Kandidaterne saaledes, at man kan regne med, at de forskellige Partier blive nogenlunde repræsenterede i Forhold til de ved de først afholdte Valg, dem, man godt kan kalde Prøvevalg, afgivne Stemmer. Jeg vil nu foreløbig se bort fra den, efter min Mening, urimelige Ordning, at det første Valg skal foregaa som nu, med en offentlig Valghandling, og det andet ved Kommuneafstemning, hvad der sikkert vil medføre, at Resultatet af det andet Valg bliver et helt andet, end man kunde regne sig til. Det er jo dog faktisk, at der for Landets Vedkommende, navnlig hvis vi naa at faa

Kvinderne med, hvad vi jo vistnok alle haabe paa vil ske inden ret længe, vil komme en Mængde Stemmer ved det andet Valg, som ikke have kunnet komme — det behøver slet ikke at være af Lige gyldighed — ved det første. Men nu vil jeg se bort fra det og regne med, at der i den Henseende ikke sker nogen Forandring, men at de forskellige Partiledelser gøre op, hvor mange Stemmer der er afgivet paa de forskellige Kandidater, og at der træffes en Ordning, der i nogen Grad kan siges at fyldestgøre Forholdstalsvalgmaadens Krav til Retfærdighed. Dette betyder for mig, at man i Virkeligheden sætter Vælgerens Interesser, navnlig de lokale Kredsinteresser, som man ellers vil bevare, fuldstændig ud af Spillet. Man siger til Vælgerne: Ville I være saa elskværdige ved Prøvevalget at sige os, i hvilket Forhold vi omtrentlig skulle have Kandidaterne fordelte — og naar Vælgerne have gjort Partiledelserne den Tjeneste at opgøre Stemmerne ved Prøvevalget, saa komme Partiledelserne og sige: For at der kan komme en nogenlunde retfærdig Repræsentation, have I værsgo i den Kreds at vælge den Mand og i den Kreds at vælge den Mand, for saa have vi fordelt det saadan, at naar vi tage hele Landet eller de enkelte Landsdele, kommer der en Repræsentation, der nogenlunde opfylder Forholdstalsvalgmaadens Krav til Retfærdighed. For mig er dette en utiltalende Ordning, og hvis det er det, man tilsigter ved Omvalg, vilde jeg hellere straks gaa til Forholdstalsvalg, for saa vidste man, hvad det var, og vilde ikke sætte Vælgerne ud af Spillet i den Grad som her, hvor man aabent siger: Vi ville have et Grundlag for Partiledelsernes Fordeling af Mandaterne, saaledes at vi paa den Maade opnaa det samme. Ja, det er maaske sat lidt paa Spidsen, men i Virkeligheden fik jeg Indtrykket af, at det, der egentlig laa bagved den højtærede Indenrigsministers Begrundelse for Forslaget om det frie Omvalg, var, at man derigennem opnaaede, om ikke helt det samme, saa omtrent det samme, som man kunde opnaa ved Forholdstalsvalg.

I Forbindelse med, hvad jeg nu har sagt om det frie Omvalg, vil jeg gerne sige, at hvad enten man vælger den ene eller den anden Form for Omvalg, er jeg fuldstændig enig med det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) i de Betragtninger, han i Gaar fremførte, gaaende ud paa, at vi bør straks tage Kommuneafstemning ogsaa ved det første